

- 5) Vai ar VDAR 13. pantu ir saderīgs tas, ka gaisa transporta uzņēmumi savā tīmekļvietnē pasažieriem norāda tikai uz transponējošo valsts likumu (šajā gadījumā 2017. gada 6. jūnija *Gesetz über die Verarbeitung von Fluggastdaten zur Umsetzung der Richtlinie [EU] 2016/681* [Likums par pasažieru datu apstrādi, ar ko īsteno Direktīvu [ES] 2016/680], BGBl. I, 1484. lpp.)?

- (<sup>1</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (2016. gada 27. aprīlis) par pasažieru datu reģistra (PDR) datu izmantošanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem (OV 2016, L 119, 132. lpp.).
- (<sup>2</sup>) Eiropas un Padomes Regula (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (OV 2016, L 119, 1. lpp.).
- (<sup>3</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV 2016, L 119, 89. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 7. maijā iesniedza *Finanzgericht Hamburg* (Vācija) – *C.E. Roeper GmbH/Hauptzollamt Hamburg***

(Lieta C-216/20)

(2020/C 279/40)

Tiesvedības valoda – vācu

**Iesniedzējtiesa**

*Finanzgericht Hamburg*

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: *C.E. Roeper GmbH*

Atbildētāja: *Hauptzollamt Hamburg*

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai ir piemērojami Kombinētās nomenklatūras (<sup>1</sup>) apakšpozīcijas 1521 9099 skaidrojumi (<sup>2</sup>), ciktāl tajos ir izmantots vārds “kausēts”?
- 2) Ja atbilde uz pirmo prejudiciālo jautājumu ir noraidoša: vai jēdziens “jēlvaski” Kombinētās nomenklatūras apakšpozīcijas 1521 9091 izpratnē ir jāinterpretē tādējādi, ka bišu vasks, kas ir ticis izkausēts izvešanas valstī un no kā izkausēšanas brīdī ir mehāniski atdalīti svešķermeņi, lai gan svešķermeņi bišu vaskā vēl saglabājas, ir jāklasificē šajā apakšpozīcijā?

(<sup>1</sup>) Padomes Regulas (EEK) Nr. 2658/87 (1987. gada 23. jūlijs) par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu (OV 1987, L 256, 1. lpp.) ar grozījumiem, kas izdarīti ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2019/1776 (2019. gada 9. oktobris), ar ko groza I pielikumu Padomes Regulā (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu (OV 2019, L 280, 1. lpp.).

(<sup>2</sup>) Eiropas Savienības Kombinētās nomenklatūras skaidrojumi (OV 2019, C 119, 1. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 28. maijā iesniedza *Ufficio del Giudice di Pace di Lanciano* (Itālija) – XX/OO**

(Lieta C-220/20)

(2020/C 279/41)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Iesniedzējtiesa**

*Ufficio del Giudice di Pace di Lanciano*

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: XX

Atbildētāja: OO

Persona, kas iestājusies lietā: WW

**Prejudiciālais jautājums**

Vai Līguma par Eiropas Savienību 2. pants, 4. panta 3. punkts, 6. panta 1. punkts un 9. pants, Līguma par Eiropas Savienības darbību 67. panta 1. un 4. punkts, 81. un 82. pants, kopsakarā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 1., 6., 20., 21., 31., 34., 45. un 47. pantu, nepieļauj tādus valsts tiesību noteikumus, kādi ir 2020. gada 17. marta Leģislatīvā dekrēta Nr. 18 42., 83. un 87. pants, ko 2020. gada 31. janvārī pasludināja *Consiglio dei Ministri*, izsludinot valsts veselības ārkārtējo situāciju uz sešiem mēnešiem līdz 2020. gada 31. jūlijam, 2020. gada 19. maija Leģislatīvā dekrēta Nr. 34 14. un 263. pants, ar kuru tika pagarināta valsts veselības ārkārtējā situācija sakarā ar *Covid-19* un paralizēts tiesu darbs civillietās un krimināllietās un Itālijas tiesu iestāžu administratīvā darbība līdz 2021. gada 31. janvārim, tos aplūkojot kopā, ar tiem pārkāpjot iepriekš minētās valsts tiesību normas, iesniedzējtiesas neatkarību un principu par lietas taisnīgu izskatīšanu, kā arī ar to saistītās tiesības uz personas cieņu, brīvību un drošību, uz vienlīdzību likuma priekšā, nediskrimināciju, vienlīdzīgiem un taisnīgiem darba apstākļiem, piekļuvi sociālā nodrošinājuma pabalstiem, pārvietošanās un uzturēšanās brīvību.

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 27. maijā iesniedza *Verwaltungsgericht Wiesbaden* (Vācija) – OC/*Bundesrepublik Deutschland***

(Lieta C-222/20)

(2020/C 279/42)

Tiesvedības valoda – vācu

**Iesniedzējtiesa**

*Verwaltungsgericht Wiesbaden*

**Pamatlietas puses**

Prasītājs: OC

Atbildētāja: *Bundesrepublik Deutschland*

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai LESD 21. pants un 67. panta 2. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka ar tiem netiek pieļauts valsts tiesiskais regulējums, kurā, piemērojot Direktīvas (ES) 2016/681 <sup>(1)</sup> (turpmāk tekstā – “PDR direktīva”) 2. panta 1. punktā noteikto izņēmuma klauzulu, arī attiecībā uz Eiropas Savienības iekšējiem lidojumiem ir paredzēts, ka gaisa transporta uzņēmumiem ir jānosūta apjomīgi datu reģistri par visiem pasažieriem bez izņēmuma attiecīgo dalībvalstu izveidotajām pasažieru informācijas nodaļām, kurās tie, izņemot lidojuma rezervāciju, tiek nepamatoti glabāti un izmantoti salīdzināšanai ar datu bāzēm un paraugiem, un pēc tam tie ir jāuzglabā (šajā gadījumā 2017. gada 6. jūnija *Gesetz über die Verarbeitung von Fluggastdaten zur Umsetzung der Richtlinie [EU] 2016/681* [Likuma par pasažieru datu apstrādi, ar ko īsteno Direktīvu [ES] 2016/680], [BGBl. I, 1484. lpp.] 2. panta 3. punkts, kurā grozījumi izdarīti ar 2017. gada 6. jūnija likuma [BGBl. I, 1484. lpp.] 2. pantu; turpmāk tekstā – “*FlugDaG*”)?
- 2) Vai no Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. panta izriet, ka valsts transponējošajā tiesiskajā regulējumā (šajā gadījumā – *FlugDaG* 4. panta 1. punkts), kas attiecas uz PDR direktīvas 3. panta 9. punktu, skatot to kopsakarā ar tās II pielikumu, izsmelēši un konkrēti ir jāuzskaita valsts attiecīgās krimināltiesību normas, uz kurām attiecas PDR direktīvā paredzētie noziedzīgie nodarījumi?