

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 5. maijā iesniedza *Bundesgerichtshof* (Vācija) – *DocMorris NV/Apothekerkammer Nordrhein***

**(Lieta C-190/20)**

(2020/C 279/36)

Tiesvedības valoda – vācu

**Iesniedzējtiesa**

*Bundesgerichtshof*

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: *DocMorris NV*

Atbildētāja: *Apothekerkammer Nordrhein*

**Prejudiciālie jautājumi**

Vai ar Direktīvas 2001/83/EK<sup>(1)</sup> VIII sadaļas noteikumiem, it īpaši 87. panta 3. punktu, ir saderīgs tas, ka valsts tiesību norma (šajā gadījumā – *Gesetz über die Werbung auf dem Gebiete des Heilwesens* [Likuma par reklāmu ārstniecības jomā] 7. panta 1. punkta pirmais teikums) tiek interpretēta tādējādi, ka citā dalībvalstī esošai aptiekai, kas nodarbojas ar tirdzniecību pa pastu, ir aizliegts, izsludinot loteriju, piesaistīt klientus, ja dalība loterijā ir saistīta ar receptes iesniegšanu par cilvēkiem paredzētām recepšu zālēm, ja izsludinātais laimests ir nevis zāles, bet gan cits priekšmets (šajā gadījumā – elektriskais velosipēds 2500 EUR vērtībā un elektriskās zobu birstes) un ja nepastāv risks, ka tiek veicināta neracionāla vai pārmērīga zāļu lietošana?

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/83/EK (2001. gada 6. novembris) par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm (OV 2001, L 311, 67. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 7. maijā iesniedza *Finanzgericht Hamburg* (Vācija) – *KAHL GmbH & Co KG/Hauptzollamt Hannover***

**(Lieta C-197/20)**

(2020/C 279/37)

Tiesvedības valoda – vācu

**Iesniedzējtiesa**

*Finanzgericht Hamburg*

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: *KAHL GmbH & Co KG*

Atbildētāja: *Hauptzollamt Hannover*

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai ir piemērojami Kombinētās nomenklatūras<sup>(1)</sup> apakšpozīcijas 1521 9099 skaidrojumi<sup>(2)</sup>, ciktāl tajos ir izmantots vārds “kausēts”?
- 2) Ja atbilde uz pirmo prejudiciālo jautājumu ir noraidoša: vai jēdziens “jēlvaski” Kombinētās nomenklatūras apakšpozīcijas 1521 9091 izpratnē ir jāinterpretē tādējādi, ka bišu vasks, kas ir ticis izkausēts izvešanas valstī un no kā izkausēšanas brīdī ir mehāniski atdalīti svešķermeņi, lai gan svešķermeņi bišu vaskā vēl saglabājas, ir jāklasificē šajā apakšpozīcijā?

<sup>(1)</sup> Padomes Regulas (EEK) Nr. 2658/87 (1987. gada 23. jūlijs) par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu (OV 1987, L 256, 1. lpp.) ar grozījumiem, kas izdarīti ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2019/1776 (2019. gada 9. oktobris), ar ko groza I pielikumu Padomes Regulā (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu (OV 2019, L 280, 1. lpp.).

<sup>(2)</sup> Eiropas Savienības Kombinētās nomenklatūras skaidrojumi (OV 2019, C 119, 1. lpp.).