

V

(Atzinumi)

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

TIESA

Apelācijas sūdzība, ko 2020. gada 29. janvārī ZW iesniedza par Vispārējās tiesas (ceturtnā palāta) 2019. gada 21. novembra rīkojumu lietā T-727/18 ZW/EIB

(Lieta C-50/20 P)

(2020/C 348/02)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: ZW (pārstāvis: T. Petsas, dīkigoros)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Investīciju banka (EIB)

Ar 2020. gada 3. septembra rīkojumu Tiesa (astotā palāta) nolēma apelācijas sūdzību noraidīt kā daļēji acīmredzami nepieņemamu un daļēji acīmredzami nepamatotu un nosprieda, ka apelācijas sūdzības iesniedzējs sedz savus tiesāšanas izdevumus pats.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 8. maijā iesniedza Landesverwaltungsgericht Steiermark (Austrija) – NE/Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld

(Lieta C-205/20)

(2020/C 348/03)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Landesverwaltungsgericht Steiermark

Pamatlietas puses

Prasītājs: NE

Atbildētāja: Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld

Persona, kas piedalās lietā: Finanzpolizei Team 91

Prejudiciālie jautājumi

1) Vai Direktīvas 2014/67/ES⁽¹⁾ 20. pantā paredzētā prasība par sodu samērīgumu, ko Eiropas Savienības Tiesa ir interpretējusi rīkojumos *Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld* (C-645/18)⁽²⁾, kā arī *Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld* (C-140/19, C-141/19, C-492/19, C-493/19 un C-494/19)⁽³⁾, ir tieši piemērojama direktīvas tiesību norma?