

Treškārt, Vispārējā tiesa esot sagrozījusi tai iesniegto pierādījumu nepārprotamo jēgu, vērtējot, vai tā saukto “tirgus ekonomikas dalībnieka” kritēriju Komisija piemērojusi likumīgi, lai noteiktu, vai apelācijas sūdzības iesniedzējām ir sniegta priekšrocība LESD 107. panta 1. punkta izpratnē. Vispārējā tiesa esot sagrozījusi pierādījumus par: (i) lidostas pakalpojumu līgumā, ko noslēgusi lidosta un *Ryanair*, paredzēto noteikumu par drošības nodevu; (ii) lidostas sagaidāmo papildu darbības izmaksu aplēsi un (iii) slodzes koeficientu, uz kuru Komisija balstījies, veicot *ex ante* rentabilitātes izvērtējumu.

Ceturtkārt, Vispārējā tiesa esot pieļāvusi tiesību kļūdu, secinādama, ka kļūdas atgūstamā atbalsta apmēra aprēķinā, kas veikts, pamatojoties uz *ex ante* datiem, nebūtu jālabo, pamatojoties uz *ex post* datiem lietas materiālos brīdī, kad tika pieņemts apstrīdētais lēmums.

⁽¹⁾ Komisijas Lēmums (ES) 2018/628 (2016. gada 11. novembris) par valsts atbalstu SA.24221 (2011/C) (ex 2011/NN), ko Austrija piešķirusi Klāgenfurtas lidostai, *Ryanair* un citām aviokompānijām, kuras izmanto lidostu (izzinots ar dokumenta numuru C(2016) 7131) (OV 2018, L 107, 1. lpp.).

⁽²⁾ Padomes Regula (ES) 2015/1589 (2015. gada 13. jūlijs), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV 2015, L 248, 9. lpp.).

Tiesas priekšsēdētāja 2021. gada 6. oktobra rīkojums (*Veszprémi Törvényszék* (Ungārija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *ENERGOTT Fejlesztő és Vagyongkezelő Kft/Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága*

(Lieta C-643/20) ⁽¹⁾

(2022/C 51/33)

Tiesvedības valoda – ungāru

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 98, 22.3.2021.