

Tiesas (devītā palāta) 2021. gada 17. jūnija spriedums – Lietuvas Republika/Eiropas Komisija, Čehijas Republika

(Lieta C-153/20 P) ⁽¹⁾

(Apelācija – Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantijas fonds (ELVGF) un Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai (ELFLA) – No Eiropas Savienības finansējuma izslēgti izdevumi – Lietuvas Republikas izdevumi – Regula (ES) Nr. 65/2011 – Administratīvā pārbaude – Pārbaudes uz vietas – Pārbaudžu kvalitāte – Pieteikuma iesniedzēju statuss – Mākslīgi radīti nosacījumi – Izdevumi saistībā ar projektiem)

(2021/C 310/08)

Tiesvedības valoda – lietuviešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Lietuvas Republika (pārstāvji: R. Dzikovič un K. Dieninio)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Komisija (pārstāvji: A. Sauka un A. Steiblytė), Čehijas Republika (pārstāvji: M. Smolek, J. Pavliš un J. Vláčil)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Lietuvas Republika sedz savus, kā arī atļūdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.
- 3) Čehijas Republika sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

⁽¹⁾ OV C 215, 29.06.2020.

Tiesas (devītā palāta) 2021. gada 5. maija rīkojums (Tribunal du travail de Liège (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – VT/Centre public d'action sociale de Liège (CPAS)

(Lieta C-641/20) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Brīvības, drošības un tiesiskuma telpa – Direktīva 2008/115/EK – Trešo valstu pilsoņu, kuri uzturas nelikumīgi, atgriešana – Atgriešanas lēmums – Vēršanās tiesā – Pagaidu uzturēšanās tiesības un tiesības uz sociālo palīdzību laikā, kad tiek izskatīta apelācija)

(2021/C 310/09)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzētāja

Tribunal du travail de Liège

Pamatlietas puses

Prasītājs: VT

Atbildētājs: Centre public d'action sociale de Liège (CPAS)

Rezolutīvā daļa

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/115/EK (2008. gada 16. decembris) par kopīgiem standartiem un procedūrām dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstī uzturas nelikumīgi, 5. un 13. pants, lasot tos Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 19. panta 2. punkta un 47. panta, kā arī šīs direktīvas 14. panta 1. punkta b) apakšpunkta gaismā, ir jāinterpretē tādējādi, ka tie nepieļauj tādu valsts tiesību aktus, kas nepiešķir *ipso jure* apturošu iedarbību pārsūdzībai, ko trešās valsts valstspiederīgais ir iesniedzis par atgriešanās lēmumu minētās direktīvas 3. panta 4. punkta izpratnē, kas attiecībā pret viņu ir ticis pieņemts pēc tam, kad kompetentā iestāde atsauc viņa bēgļa statusu, piemērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/95/ES (2011. gada 13. decembris) par standartiem, lai trešo valstu valstspiederīgos vai bezvalstniekus kvalificētu kā starptautiskās aizsardzības saņēmējus, par bēgļu vai personu, kas tiesīgas saņemt alternatīvo aizsardzību, vienotu statusu, un par piešķirtās aizsardzības saturu, 11. pantu, un attiecīgi – viņa pagaidu uzturēšanās tiesības un tiesības uz viņa pamatvajadzību apmierināšanu, līdz tiek pieņemts lēmums par šo pārsūdzību, tādā izņēmuma gadījumā, ja šis valstspiederīgais, kurš cieš no smagas slimības, šī lēmuma izpildes gadījumā var tikt pakļauts nopietnam riskam, ka viņa veselības stāvoklis nopietni un neatgriezeniski pasliktināsies. Šajā kontekstā valsts tiesai, kurā tiek izskatīts strīds, kura iznākums ir saistīts ar atgriešanās lēmuma seku iespējamu apturēšanu, ir jāuzskata, ka pārsūdzība, kas iesniegta par šo lēmumu, ir ar *ipso jure* apturošu iedarbību, jo tā ietver argumentāciju, kura nešķiet acīmredzami nepamatota un kuras mērķis ir pierādīt, ka šī lēmuma izpilde pakļautu trešās valsts valstspiederīgo nopietnai un neatgriezeniskai viņa veselības stāvokļa pasliktināšanās iespējai.

(¹) OV C 44, 8.2.2021.

Apelācijas sūdzība, ko 2020. gada 16. decembrī Eleanor Sharpston iesniedza par Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2020. gada 6. oktobra rīkojumu lietā T-180/20 Sharpston/Padome un Dalībvalstu valdību pārstāvju konference

(Lieta C-684/20 P)

(2021/C 310/10)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eleanor Sharpston (pārstāvji: N. Forwood, Barrister-at-Law, J. Robb, Barrister, J. Flynn, QC un H. Mercer, QC)

Pārējās lietas dalībnieces: Eiropas Savienības Padome, Dalībvalstu valdību pārstāvju konference

Ar 2021. gada 16. jūnija rīkojumu Tiesa (pirmā palāta) nolēma apelācijas sūdzību noraidīt kā daļēji acīmredzami nepieņemamu un daļēji acīmredzami nepamatotu un nosprieda, ka apelācijas sūdzības iesniedzēja sedz savus tiesāšanas izdevumus pati.

Apelācijas sūdzība, ko 2020. gada 16. decembrī Eleanor Sharpston iesniedza par Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2020. gada 6. oktobra rīkojumu lietā T-550/20 Sharpston/Padome un Dalībvalstu valdību pārstāvji

(Lieta C-685/20 P)

(2021/C 310/11)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eleanor Sharpston (pārstāvji: N. Forwood, Barrister-at-Law, J. Robb, Barrister, J. Flynn QC un H. Mercer QC)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Padome, Dalībvalstu valdību pārstāvji