

2. Talanton Anonymi Emporiki – Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseonest atļidzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 320, 28.9.2020.

Tiesas (desmitā palāta) 2021. gada 16. jūnija rīkojums – *Crédit agricole SA (C-456/20 P), Crédit agricole Corporate and Investment Bank (C-457/20 P), CA Consumer Finance (C-458/20 P)*/Eiropas Centrālā banka

(Apvienotās lietas no C-456/20 P līdz C-458/20 P) (¹)

(Apelācija – Tiesas Reglamenta 181. pants – Ekonomikas un monetārā politika – Regula (ES) Nr. 1024/2013 – 18. panta 1. punkts – Kredītiestāžu prudenciālā uzraudzība – Eiropas Centrālajai bankai (ECB) uzticētie īpašie uzdevumi – Administratīva naudas soda uzlikšana par prudenciālo prasību pārkāpumu – Regula (ES) Nr. 575/2013 – 26. panta 3. punkts – Pašu kapitāla prasības – Kapitāla instrumenti – Parasto akciju emisijas – Klasificēšana par pirmā līmeņa pašu kapitāla (CET 1) posteņiem – Kompetentās iestādes iepriekšējas atļaujas neesamība – Nolaidības dēļ izdarīts pārkāpums)

(2021/C 357/06)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējas: *Crédit agricole SA (C-456/20 P), Crédit agricole Corporate and Investment Bank (C-457/20 P), CA Consumer Finance (C-458/20 P)* (pārstāvji: A. Champsaur un A. Delors, advokāti)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Centrālā banka (pārstāvji: C. Hernández Saseto, A. Pizzolla un D. Segoin)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzības noraidīt kā daļēji acīmredzami nepieņemamas un daļēji acīmredzami nepamatotas.
- 2) *Crédit agricole SA, Crédit agricole Corporate and Investment Bank un CA Consumer Finance* atļidzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 433, 14.12.2020.

Tiesas (pirmā palāta) 2021. gada 3. jūnija rīkojums (*Upravno sodišče Republike Slovenije (Slovēnija)* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – J.A./Slovēnijas Republika

(Lieta C-186/21) (¹)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 99. pants – Patvēruma un imigrācijas politika – Starptautiskā aizsardzība – Direktīva 2013/33/ES – 8. panta 3. punkta pirmās daļas d) apakšpunkts – Starptautiskās aizsardzības pieteikuma iesniedzēju aizturēšana – Pieteikuma iesniedzējs, kurš aizturēts saskaņā ar atgriešanas procedūru atbilstīgi Direktīvai 2008/115/EK, un ir pamatoti iemesli uzskatīt, ka viņš sagatavojis starptautiskās aizsardzības pieteikumu tikai, lai aizkavētu vai traucētu atgriešanas lēmuma izpildi – Objektīvi kritēriji, kas ļauj pamatot šādus iemeslus – Pieteikuma iesniedzējs, kuram jau bija iespēja piekļūt patvēruma procedūrai)

(2021/C 357/07)

Tiesvedības valoda – slovēņu

Iesniedzējtiesa

Upravno sodišče Republike Slovenije