

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: otrs procesa Apelācijas padomē dalībnieks

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “Dr. Jacob’s essentials” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 13 742 903

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2019. gada 3. oktobra lēmums lietā R 1025/2019-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un otram procesa dalībniekam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2019. gada 30. decembrī – Folschette u.c./Komisija

(Lieta T-884/19)

(2020/C 61/74)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Marc Folschette (*Leudelange*, Luksemburga), Tetyana Grygorenko (*Leudelange*) un Professional Business Solutions SA (*Leudelange*) (pārstāvis: N. Bauer, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- pieņemt prasību no formas viedokļa;
- atzīt to par pamatotu;
- atzīt, ka ir iestājusies atbildētājas ārpuslīgumiskā atbildība;

- turpinājumā minēto iemeslu dēļ piespriet atbildētājam izmaksāt:
 - *Marc Folschette* naudas summu kopumā 219 210 EUR apmērā (summa vārdos: divsimt divdesmit četri tūkstoši divdesmit pieci euro un deviņdesmit pieci centi);
 - *Tetyana Grygorenko* naudas summu kopumā 75 000 EUR apmērā (summa vārdos: septiņdesmit pieci tūkstoši euro);
 - akciju sabiedrībai *Professional Business Solutions SA* naudas summu kopumā 500 000 EUR apmērā (summa vārdos: piecsimt tūkstoši euro);
- kopā ar nokavējuma procentiem likumā noteiktajā apmērā no *Cour d'appel* 2017. gada 11. janvāra attaisnojošā sprieduma pasludināšanas vai šīs prasības celšanas brīža līdz summas pilnīgai samaksai;
- piespriet atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā instancē;
- apmierināt visas pārējās prasītāju tiesības, prasījumus, pamatus un prasības.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza vienu pamatu, kas attiecas uz pietiekami būtisku tādas Eiropas Savienības tiesību normas pārkāpumu, ar kuru tiek piešķirtas tiesības privātpersonām. Prasītāji pārmet Eiropas Birojam krāpšanas apkarošanai (OLAF), kas ir Eiropas Komisijas dienests, ka tas ir apzināti un pietiekami būtiski pārkāpis vairākus Eiropas Savienības tiesību noteikumus, nopietni un acīmredzami neievērojot savas novērtējuma brīvības saistošās robežas. OLAF neesot pildījis savu pienākumu ievērot nevainīguma prezumpciju un savu likumisko pienākumu izmeklēšanā vākt gan vainu apstiprinošus, gan attaisnojošus pierādījumus un izbeigt izmeklēšanu, ja tās noslēgumā vainu apstiprinoši pierādījumi nav atrasti. Šie pārkāpumi ir tiešā cēloņsakarībā ar prasītājiem nodarītiem konkrētiem, tiešiem un faktiskiem zaudējumiem, kuru atlīdzināšanu, pamatojoties uz LESD 340. un 268. pantu, pēdējie minētie pieprasa.

Prasība, kas celta 2019. gada 28. decembrī – *Design Light & Led Made in Europe* un *Design Luce & Led Made in Italy*/Komisija

(Lieta T-886/19)

(2020/C 61/75)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Pasūtājas: Design Light & Led Made in Europe (Milāna, Itālija) un *Design Luce & Led Made in Italy* (Roma, Itālija) (pārstāvji: M. Maresca, D. Maresca un S. Pelleriti, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas lūdz Vispārējo tiesu atcelt 2019. gada 29. oktobrī paziņoto Eiropas Komisijas Lēmumu C(2019) 7805, ar kuru tika noraidīta prasītāju sūdzība, kas vēsta pret *Koninklijke Philips N.V.*