

- uzdot veikt jebkādu pierādījumu savākšanas darbību, tostarp uzdot neatkarīgam medicīnas ekspertam veikt medicīnisko ekspertīzi, lai objektīvi izvērtētu prasītājas veselības stāvokļa atbilstību viņas pēdējam ieņemamajam amatam [konfidenciāli] vai arī jebkuram citam amatam atbilstoši viņas amata pakāpei un kvalifikācijai, vai arī jebkuras citam darbam Komisijā atbilstoši viņas spējām un prasmēm;
- piespriest iecelēj institūcijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp ekspertīzes izmaksas;
- atzīt prasītāji jebkuras citas tiesības, pamatus, pienākumus un darbības.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Pirmajā pamatā tiek apgalvots, ka iecelēj institūcijas 2019. gada 27. februāra lēmums ir prettiesisks, jo tajā kļūdaini esot minēts iecelēj institūcijas 2016. gada 31. marta lēmums vērsties darba nespējas komisijā, lai gan vēšanās šajā komisijā ir notikusi 2018. gada 26. jūnijā, un līdz ar to apstrīdētajā 2019. gada 27. februāra lēmumā esot pieļauta kļūda, kuras dēļ šis lēmums ir jāgroza vai jāatceļ.
2. Otrajā pamatā tiek apgalvots, ka pēc tam, kad ar iecelēj institūcijas 2018. gada 30. aprīļa lēmumu 2017. gada 9. novembra lēmums tika atsaukts, vēšanās darba nespējas komisijā esot bijusi prettiesiska. Pēc tam, kad sekojoši 2017. gada 9. novembra lēmuma atsaukšanai prasītājam ir tikusi atzīta pilnīga un neatgriezeniska invaliditāte, viņam esot bijusi jāveic medicīniskā pārbaude. Tomēr šāda pārbaude nav tikusi veikta, un šī pārkāpuma rezultātā apstrīdētais lēmums esot vai nu jāgroza, vai jāatceļ.
3. Trešajā pamatā tiek apgalvots, ka 2018. gada 26. jūnija vēšanās darba nespējas komisijā esot bijusi prettiesiska, jo neesot izpildīti attiecīgie priekšnosacījumi, proti, slimības ilgums, kas ir nepieciešams, pirms vērsties šajā komisijā.
4. Ceturtajā pamatā tiek apgalvots, ka darba nespējas komisijas sastāvs esot bijis nelikumīgs un tās pieņemtais slēdziens esot nepamatots. Prasītāja apgalvo, ka ārsts [konfidenciāli] esot viņu pakļāvis vardarbībai, un uzskata, ka viņš līdz ar to nedrīkstot pārbaudīt prasītājas veselības stāvokli. Tādējādi darba nespējas komisijas locekļa objektivitātes trūkuma dēļ lēmumā par invaliditātes piešķiršanu prasītājam esot pieļauta kļūda, kuras dēļ šis lēmums ir jāatceļ.

(¹) Aizsegtie dati ir konfidenciāli.

Prasība, kas celta 2019. gada 27. decembrī – Kerangus/EUIPO (“ΑΠΛΑ!”)

(Lieta T-882/19)

(2020/C 68/59)

Tiesvedības valoda – grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Kerangus Holdings Ltd* (Nikosija, Kipra) (pārstāvis: A.-E. Malami, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Informācija par procesu EUIPO

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “ΑΠΛΑ!” reģistrācijas pieteikums - reģistrācijas pieteikums Nr. 15 554 918

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2019. gada 25. oktobra lēmums lietā R 1035/2017-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- apmierināt prasību;
- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- apmierināt 2016. gada 17. jūnija preču zīmes “ΑΠΛΑ! un tās attēls” reģistrācijas pieteikumu Nr. 015554918 attiecībā uz visām precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 1., 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9., 14., 16., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 39. un 43. klasē;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus Vispārējās tiesas Reglamenta 190. panta 1. punkta izpratnē.

Izvirzītie pamati

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 207/2009 67. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums;
- vienlīdzīgas attieksmes pret visiem Eiropas Savienības prasītājiem principa pārkāpums.

Prasība, kas celta 2019. gada 27. decembrī – Gustopharma Consumer Health/EUIPO – Helixor Heilmittel (“HELIX ELIXIR”)

(Lieta T-883/19)

(2020/C 68/60)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Gustopharma Consumer Health, SL (Madride, Spānija) (pārstāvis: A. Gómez López, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: Helixor Heilmittel GmbH (Rosenfeld, Vācija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības preču zīmes “HELIX ELIXIR” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 15 035 991

Informācija par procesu EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2019. gada 23. oktobra lēmums lietā R 100/2019-1