

6. Ar sesto pamatu tiek apgalvots, ka nav ievērotas tiesības uz aizstāvību, jo netika ievērotas prasītājas tiesības tikt uzklautai.
7. Ar septīto pamatu tiek apgalvots, ka nav ievērots labas pārvaldības princips, princips par līgumu izpildi labā ticībā un tiesību ļaunprātīgas izmantošanas aizlieguma princips. Prasītāja šajā ziņā uzsver, ka Komisija nav rīkojusies nedz ar rūpību, nedz objektīvi.
8. Ar astoto pamatu tiek pausta iebilde par prettiesiskumu attiecībā uz 2002. gada Finanšu regulas 103. pantu, ciktāl šajā pantā nav ievērots vispārējais nepamatotas iedzīvošanās aizlieguma princips. Proti, 2002. gada Finanšu regulas 103. pants dodot iestādei iespēju piedzīt visas naudas summas, kas samaksātas visā līguma izpildes laikā, pat ja līgumslēdzējs to būtu izpildījis pilnā apmērā. Tādējādi no 2002. gada Finanšu regulas 103. panta izriet, ka iestāde var izmantot jebkādas līgumslēdzēja sniegtus pakalpojumus bez nepieciešamības tam samaksāt. 103. pants esot jāatzīst par prettiesisku, ciktāl ar to iestādei ir atļauts neatbilstoši uzlabot savu mantisko stāvokli uz līgumslēdzēja rēķina.
9. Ar devīto pamatu – pakārtoti – tiek apgalvots, ka ir pārkāpts 2002. gada Finanšu regulas 103. pants un samērīguma princips. Kā norāda prasītāja, iestādei vērtēšana ir jāveic saskaņā ar 2002. gada Finanšu regulas 103. pantu. Turklāt tā ir jāveic, ievērojot samērīguma principu, un iestādei ir jānodrošina, ka tās lēmums ir samērīgs ar attiecīgā pārkāpuma smaguma pakāpi. Šis samērīguma pienākums ir uzskatāms par labas ticības principa izpausmi, kas jāievēro līgumu izpildē. Taču šajā gadījumā tas tā nav noticis.

Prasība, kas celta 2019. gada 19. novembrī – Anglo Austrian AAB Bank un Belegging-Maatschappij “Far-East”/ECB

(Lieta T-797/19)

(2020/C 10/66)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: Anglo Austrian AAB Bank AG (Vīne, Austrija) un Belegging-Maatschappij “Far-East” BV (Velp, Nīderlande) (pārstāvji: M. Fischer, J. Willheim un M. Ketzer, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Centrālā banka

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt par spēkā neesošu atbildētājas 2019. gada 14. novembra lēmumu, ar ko tika anulēta *Anglo Austrian AAB Bank AG* (kā kredītiestādes) licence;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;
- nolemt, ka lieta, ņemot vērā konkrētos apstākļus, ir izskatāma prioritāri atbilstoši Vispārējās tiesas Reglamenta 67. panta 2. punktam.

Pamati un galvenie argumenti

Prasība ir pamatota ar šādiem pamatiem.

1. Atbildētāja, nepareizi piemērodama Padomes Regulas (ES) Nr. 1024/2013⁽¹⁾ 4. panta 3. punktā minētos dalībvalsts tiesību aktus, kas piemērojami licences anulēšanai, esot pārkāpusi šīs regulas 14. panta 5. punktu.

2. Atbildētāja neesot ievērojusi samērīguma principu, jo tā no iespējamo uzraudzības pasākumu vidus nepieļaujāmā kārtā izraudzījās to *ultima ratio* – licences anulēšanu.
3. Atbildētāja neesot ievērojusi *Anglo Austrian AAB Bank AG* tiesības uz iedarbīgiem tiesību aizsardzības līdzekļiem, jo tā neatlika šā lēmuma izpildi.
4. Atbildētāja esot pārkāpusi Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. pantu, Regulas (ES) Nr. 1024/2013 31. un 32. pantu, kā arī *Bankwesengesetz* [Vācijas Kredītiestāžu likuma] 70. panta 4. punktu un Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 6. pantu, jo nav ievērojusi tur garantētās *Anglo Austrian AAB Bank AG* procesuālās tiesības.
5. Atbildētāja neesot ievērojusi *Belegging-Maatschappij "Far-East" BV* īpašumtiesības, jo tā, anulējama *Anglo Austrian AAB Bank AG* licenci, esot iznīcinājusi *Belegging-Maatschappij "Far-East" BV* turēto *Anglo Austrian AAB Bank AG* akciju saimniecisko vērtību.

(¹) Padomes Regula (ES) Nr. 1024/2013 (2013. gada 15. oktobris), ar ko Eiropas Centrālajai bankai uztic īpašus uzdevumus saistībā ar politikas nosaukšanām, kas attiecas uz kredītiestāžu prudenciālo uzraudzību (OV 2013, L 287, 63. lpp.).

Vispārējās tiesas 2019. gada 11. novembra rīkojums – TestBioTech/Komisija

(Lieta T-173/17) (¹)

(2020/C 10/67)

Tiesvedības valoda – angļu

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 161, 22.5.2017.

Vispārējās tiesas 2019. gada 5. novembra rīkojums – CF/Parlaments

(Lieta T-361/19) (¹)

(2020/C 10/68)

Tiesvedības valoda – franču

Piektās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 263, 5.8.2019.
