

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza deviņus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka izmeklētājiem nebija pilnvaru izmeklēt iespējamo prasītāja izdarīto pārkāpumu atbilstoši Civildienesta noteikumu 17. vai 11. pantam vai veikt izmeklēšanu par prasītāja 2014. gada 5. marta e-pastu, un ka administratīvajai izmeklēšanai nav tiesiska pamata. *FRA* esot pārkāpusi Civildienesta noteikumu 86. panta 2. punktu un Valdes Lēmuma 2013/01 2. panta 1. punktu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka administratīvās izmeklēšanas uzsākšana nav bijusi balstīta uz pamatotām aizdomām par disciplināru pārkāpumu, pamatojoties uz *prima facie* pierādījumiem.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka prasītāja neinformēšana par administratīvās izmeklēšanas uzsākšanu un ar to saistīto lēmumu nepaziņošana, kad viņš to bija pieprasījis, ir prettiesiska.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka izmeklēšana un pirmsdisciplinārā procedūra bija pārmērīgi un nepamatoti ilgas.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots, ka izmeklēšanas noslēguma lēmums nebija pamatots un neatbilda Civildienesta noteikumu IX pielikuma 3. pantam.
6. Ar sesto pamatu tiek apgalvots, ka izmeklēšanas ziņojumā ir pieļauta tiesību kļūda un acīmredzamā kļūda vērtējumā.
7. Ar septīto pamatu tiek apgalvots konfidencialitātes pārkāpums.
8. Ar astoto pamatu tiek apgalvots Regulas Nr. 45/2001 ⁽¹⁾ 4. panta 1. punkta a) apakšpunkta un 5. panta 1. punkta a) apakšpunkta pārkāpums.
9. Ar devīto pamatu tiek apgalvota rūpības pienākuma neizpilde, objektivitātes un neitralitātes neesamība, kā arī pilnvaru nepareiza izmantošana.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 45/2001 (2000. gada 18. decembris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādēs un struktūrās un par šādu datu brīvu apriti (OV 2001, L 8, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2019. gada 29. oktobrī – Basaglia/Komisija

(Lieta T-727/19)

(2019/C 432/76)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Giorgio Basaglia* (Milāna, Itālija) (pārstāvis: *G. Balossi*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu atcelt Eiropas Komisijas 2019. gada 4. septembra Lēmumu C(2019) 6474 *final* saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1049/2001 Īstenošanas noteikumu 4. pantu.

Pamati un galvenie argumenti

Šī prasība ir vērsta pret Komisijas lēmumu, ar kuru prasītājam ir atteikta piekļuve dažiem dokumentiem, kas attiecas uz dažādiem Kopienas līdzfinansētiem projektiem, saistībā ar kuriem *Tribunale di Milano* [Milānas tiesas] prokuratūrā tiek izskatīta lieta.

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza četrus pamatus.

1. Pirmais pamats: sākotnējā pieteikuma piemērošanas jomas vienpusējs ierobežojums un nosacījumu neizpilde. Šajā ziņā tiek norādīts:
 - šajā gadījumā nepastāv nekādi ārkārtēji apstākļi, kas varētu attaisnot tiesību uz piekļuvi pieprasītajiem dokumentiem un līdz ar to indivīda tiesību uz aizstāvību kriminālprocesā, kas ir ierosināts pret to kādā dalībvalstī, ierobežojumu;
 - ņemot vērā šīs intereses, darba slodze, ko prasītu pieprasīto dokumentu kopiju izgatavošana, nav nesamērīga;
 - apstrīdētajā lēmumā norādītajai judikatūrai nav nozīmes, un
 - lēmumā nav veikta pareiza pušu interešu izsvēršana.
2. Otrais pamats: personas privātās dzīves un neaizskaramības aizsardzība. Šajā ziņā tiek norādīts:
 - lēmumā nav veikta pareiza pušu interešu izsvēršana;
 - lēmumā tiek kļūdaini noliegta sevišķi svarīga sabiedrības intereses attiecībā uz pieprasīto datu izpaušanu, un
 - prasītāja prasījumi nepārsniedz aizsargājamās intereses.
3. Trešais pamats: fiziskas vai juridiskas personas komercinterešu aizsardzība. Šajā ziņā tiek norādīts, ka:
 - apstrīdētajā lēmumā nav ņemts vērā, ka pieprasītie dokumenti skar Kopienas projektus, kas attiecas uz tālu pagātņi un ir jau pabeigti, tādēļ tiesības uz komercinterešu aizsardzību noteikti ir mazinājušās, un
 - lēmumā nav veikta pareiza pušu interešu izsvēršana.
4. Ceturtais pamats: sabiedrības interešu neesamība.
 - Šajā ziņā tiek norādīts, ka apstrīdētajā lēmumā tiek kļūdaini noliegts, ka patiesības noskaidrošana kriminālprocesā, kas notiek kādā dalībvalstī, ir acīmredzamas sabiedrības intereses.

Prasība, kas celta 2019. gada 29. oktobrī – Zhejiang Sunflower Light Energy Science & Technology un Sunowe Solar/Komisija

(Lieta T-733/19)

(2019/C 432/77)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: Zhejiang Sunflower Light Energy Science & Technology LTD (Shaoxing, Ķīna), Sunowe Solar GmbH (Nirnberga, Vācija) (pārstāvji: Y. Melin, advokāts, un D. Arnold, Solicitor)

Atbildētāja: Eiropas Komisija