

Izvirzītie pamati:

- prasītāji uzskata apstrīdēto lēmumu par neatbilstošu to minētajai judikatūrai;
- prasītāji nepiekrīt Biroja veiktajam konfliktējošo preču zīmju līdzības vērtējumam;
- ar lēmumu esot monopolizēts apzīmējums “alpargata” pretēji preču zīmju sistēmai un paša Biroja nostājai;
- nepastāvēt asociēšanas un sajaukšanas iespēja.

Prasība, kas celta 2019. gada 5. septembrī– Itinerant Show Room/EUIPO (“FAKE DUCK”)**(Lieta T-607/19)**

(2019/C 372/35)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Itālija)* (pārstāvis: *E. Montelione*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Informācija par procesu EUIPO

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “FAKE DUCK” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 17 946 879

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas otrās padomes 2019. gada 1. jūlija lēmums lietā R 830/2019-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati

- “FAKE DUCK” preču zīmei piemītošās atšķirtspējas neņemšana vērā;
 - “FAKE DUCK” preču zīmes un olas zīmējuma sarežģītības neņemšana vērā;
 - vienlīdzīgas attieksmes principa nepiemērošana;
 - tiesiskuma principa nepiemērošana.
-