

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza piecus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka atbildētājas vispārējā pieceja, saskaņā ar kuru palmu eļļu klasificē kā augsta *ILUC* riska izejvielu, nav samērīga.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka atbildētāja ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā, lemjot, ka palmu eļļa neatkarīgi no tās izcelsmes ir augsta *ILUC* riska izejviela.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka palmu eļļas klasificēšanas par augsta *ILUC* riska izejvielu kritēriji ir diskriminējoši.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka Komisija pirms apstrīdētās regulas pieņemšanas nav veikusi nepieciešamo ietekmes novērtējumu.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots, ka Komisija nav norādījusi, uz kāda pamata ir izstrādāta formula, kas izmantota, lemjot par to, ka palmu eļļa ir augsta *ILUC* riska izejviela.

---

**Prasība, kas celta 2019. gada 16. augustā — Muratbey Gida/EUIPO (Siera vītnes forma)**

**(Lieta T-570/19)**

(2019/C 328/82)

Tiesvedības valoda — vācu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Muratbey Gida Sanayi Ve Ticaret AŞ* (Stambula, Turcija) (pārstāve: *M. Schork*, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

### Informācija par procesu *EUIPO*

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības melnbalta trīsdimensiju preču zīme (Siera vītnes forma) — reģistrācijas pieteikums Nr. 17 909 082

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas ceturtais padomes 2019. gada 13. jūnija lēmums lietā R 106/2019-4

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.
-