

**Prasījumi**

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- atstāt spēkā *EUIPO* Anulēšanas nodaļas 2017. gada 30. oktobra lēmumu, ar kuru tika noraidīts pieteikums atzīt par spēkā neesošu reģistrētu Kopienas dizainparaugu Nr. 1 664 368-0006;
- piespriest *EUIPO* un, ja otrā procesa *EUIPO* dalībiece iestātos lietā, — personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Padomes Regulas (EK) Nr. 6/2002 8. panta 3. punkta pārkāpums;
- Padomes Regulas (EK) Nr. 6/2002 8. panta 1. punkta pārkāpums;
- Padomes Regulas (EK) Nr. 6/2002 62. panta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2019. gada 22. jūlijā — Sipcam Oxon/Komisija**

(Lieta T-518/19)

(2019/C 305/75)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja*: Sipcam Oxon SpA (Milāna, Itālija) (pārstāvji: C. Mereu, P. Sellar, advokāti)

*Atbildētāja*: Eiropas Komisija

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt prasību par pieņemamu un pamatotu;
- atcelt apstrīdēto Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2019/677 (2019. gada 29. aprīlis);
- piespriest atbildētājai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza piecus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētā regula ir tikusi pieņemta acīmredzamas kļūdas vērtējumā dēļ.

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētā regula izriet no procedūras, kurā nav ievērotas prasītājas tiesības uz aizstāvību.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētā regula ir tikusi pieņemta, ar nepareizu vadlīniju piemērošanu pārkāpjot tiesiskās noteiktības principu.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētā regula ir tikusi pieņemta, pārkāpjot samērīguma principu.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētā regula ir tikusi pieņemta, pārkāpjot piesardzības principu.

---

**Prasība, kas celta 2019. gada 22. jūlijā — Forte/Parlaments**

**(Lieta T-519/19)**

(2019/C 305/76)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Mario Forte (Neapole, Itālija) (pārstāvji: C. Forte un G. Forte, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

**Prasījumi**

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto aktu;
- galvenokārt atcelt ikvienu ar apstrīdēto aktu saistītu aktu, kas pieņemts pirms vai pēc tā un kas rada tiesiskas sekas prasītājam;
- piespriest Eiropas Parlamentam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Šī prasība ir celta par Eiropas Parlamenta Lēmumu D(2019)20777, ko parakstījis Eiropas Parlamenta Finanšu ģenerāldirektorāta Deputātu finansiālo un sociālo tiesību direkcijas Deputātu atalgojuma nodaļas vadītājs *Sune Hansen* un ar kuru ir pārskatītas tiesības uz darbības izbeigšanas pensiju pēc tam, kad 2019. gada 1. janvārī bija stājies spēkā *Ufficio di Presidenza della Camera dei Deputati* (Deputātu palātas Prezidijs, Itālija) Lēmums Nr. 14/2018 un ir noteikts atgūt nepamatoti samaksāto summu.

Pamati un galvenie argumenti ir līdzīgi tiem, kas ir izvirzīti lietās T-345/19 *Santini/Parlaments*; T-347/19 *Falqui/Parlaments*; un T-389/19 *Coppo Gavazzi/Parlaments*.

Konkrēti tiek apgalvots, ka apstrīdētā lēmuma pamatojums esot neloģisks, neesot izvērtēta Lēmuma Nr. 14/2018 likumība, ņemot vērā vispārējos Eiropas Savienības tiesību saprātīguma, samērīguma un tiesiskās drošības, paredzamības un tiesiskās palāvības principus, kā arī iegūto tiesību aizsardzības principu, esot pārkāpts LES 6. pants; esot pārkāpti Eiropas Parlamenta deputātu nolikuma īstenošanas pasākumi, esot pārkāpta Finanšu regula, esot pārkāpti vienlīdzības un tiesību normu atpakaļejoša spēka aizlieguma principi, kā arī esot pārkāpts tiesību uz aizsardzību un piekļuves tiesai princips.

---