

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2019. gada 18. marta lēmums lietā R 2180/2018-4

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- grozīt apstrīdēto lēmumu tādējādi, lai apelācijas sūdzība tiktu atzīta par pamatotu un Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “Innerbarend” būtu reģistrējama attiecībā uz 12. klasi;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2019. gada 17. maijā — BU/Komisija

(Lieta T-308/19)

(2019/C 230/75)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: BU (pārstāvis: E. Bonanni, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt 2019. gada 11. janvāra lēmumu, ar kuru Komisija nolēma izveidot jaunu ārstu komisiju jauna atzinuma sniegšanai par paziņoto prasītāja arodslimības pasliktināšanos;

- noteikt, ka lēmums par paziņoto arodslimības pasliktināšanos ir jāpieņem, pamatojoties uz atzinumu, ko jau 2014. gada 8. janvārī paudusi iepriekšējā ārstu komisija, attiecīgi abstrahējoties no normas, kura ir ietverta Noteikumu par Eiropas Kopienu ierēdņu apdrošināšanu pret nelaimes gadījumu un arodslimību riskiem, kas bija spēkā līdz 2006. gada 1. janvārim (REG), 12. pantā, kā tas ir atzīts pilnvarā, kas ir labota 2019. gada 11. janvārī, lai piespriestu Komisijai samaksāt summu 639 431,37 EUR apmērā, no kuras 98 372,51 EUR jau izmaksāti kā atlīdzība, kas ir paredzēta REG 14. pantā vai kādā normā, kurā ir paredzēts līdzīgs pienākums;
- piespriest Komisijai samaksāt 5000 EUR par katru nokavēto mēnesi pasākuma izpildē;
- piespriest Komisijai atlīdzināt 100 000 EUR, jo tā prettiesiski ir izdevusi 2018. gada 25. janvāra pilnvaru Nr. 3, neievērojot spriedumus lietās T-551/16 un T-212/01;
- piespriest Komisijai atlīdzināt 50 000 EUR, jo tā nav piemērojusi tabulu izraudzīto un izraugāmo ārstu honorāriem;
- piespriest Komisijai atlīdzināt 100 000 EUR par nepamatotu kavēšanos administratīvā posma pabeigšanā;
- piespriest Komisijai atlīdzināt 1 000 000 EUR par ārsta AB, kā iecelēj institūcijai tieši pakļauta darbinieka, kas nav neatkarīgs, necieņīgu rīcību saistībā ar aprakstīto viņa apšaubāmo izturēšanos;
- un piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs būtībā lūdz sodīt Komisiju par to, ka tā nav pieņēmusi lēmumu samaksāt summu 639 421,37 EUR apmērā, no kuras 98 372,51 EUR jau bija samaksāti un kura veido atlīdzību, kas ir paredzēta REG 14. pantā, ņemot vērā ārstu komisijas 2014. gada 8. janvāra atzinumu, atbilstoši 2000. gada 7. jūnija paziņojumam par arodslimības pasliktināšanos.

Prasības pamatojumam prasītājs norāda uz:

1. LESD 266. panta pārkāpumu un pienākuma izpildīt spriedumu neizpildi, jo Komisija nav izpildījusi spriedumus lietās T-212/01 un T-551/16 saistībā ar kļūdainu invaliditātes šī vārda tiešā nozīmē un REG 14. pantā paredzētās atlīdzības sajaukšanu.
2. Pilnvaru nepareizu izmantošanu šajā gadījumā.
3. Civildienesta noteikumu 73. panta pārkāpumu un Eiropas Savienības judikatūras par ārstu komisijas darbību neievērošanu.
4. Saprātīga tiesvedības ilguma principa pārkāpumu.