

3. Trešais pamats: LES 3. panta 3. punkta, Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 22. panta, vispārējā nediskriminācijas principa valodas dēļ un dalībvalstu līdztiesības principa pārkāpums

Regula 2018/1724 pārkāpj LES 3. panta 3. punktu, Hartas 22. pantu, vispārējo nediskriminācijas principu valodas dēļ dalībvalstu līdztiesības principu, tāpēc ka tā attur iedzīvotājus, kas vēlas dzīvot dalībvalstī, kas nav viņu valsts, apgūt šis valsts oficiālo valodu vai kādu no tās oficiālajām valodām un turklāt tāpēc, ka tā nosaka vispārēju vienotas komunikācijas valodas izmantošanu, kas šādā veidā *de facto* kļūst par valsts pārvaldes iestāžu un dienestu Eiropas valodu.

4. Ceturtais pamats: vispārējo tiesiskās drošības un tiesību aktu skaidrības principu, kā arī Eiropas Parlamenta, Eiropas Savienības Padomes un Eiropas Komisijas 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu I.2. punkta pārkāpums

Valodu prasības, kas dalībvalstīm noteiktas ar Regulu 2018/1724, ir nepārprotami pretrunā skaidrības, precizitātes, paredzamības un saskaņotības principiem. Tulkošanas pienākumi, ko nosaka Regula 2018/1724, nav skaidri, precīzi, paredzami un saskaņoti attiecībā uz valodu, kurā nepieciešams tulkot.

5. Piektais pamats: LESD 291. panta 2. punkta pārkāpums

Regulā 2018/1724 noteikto tulkošanas pienākumu īstenošanai ir nepieciešama konkrēta un oficiāla valodas, kurā nepieciešams tulkot, noteikšana. Tomēr Regulas 2018/1724 institucionālais regulējums šajā ziņā ir ļoti neskaidrs. Tāpēc Regula 2018/1724 neatbilst LESD 291. pantā un Regulā (ES) Nr. 182/2001⁽²⁾ ("komitoloģijas regula") paredzētajam delikātajam institucionālajam līdzsvaram, jo minētais regulējums faktiski ļauj Eiropas Komisijai apiet Regulā Nr. 182/2011 noteikto procedūru un pieņemt neoficiālus noteikumus.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1724 (2018. gada 2. oktobris), ar ko izveido vienotu digitālo vārteju, lai sniegtu piekļuvi informācijai, procedūrām un palīdzības- un problēmu risināšanas pakalpojumiem, un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 1024/2012 (OV 2018, L 295, 1. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV 2011, L 55, 13. lpp.).

Prasība, kas celta 2019. gada 6. februārī — Nosio/EUIPO — Passi ("LA PASSIATA")

(Lieta T-70/19)

(2019/C 122/26)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Nosio SpA (Mezzocorona, Itālija) (pārstāvji: J. Graffer un A. Ottolini, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Passi AG (Rothrist, Šveice)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes "LA PASSIATA" reģistrācijas pieteikums — reģistrācijas pieteikums Nr. 14 593 131

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2018. gada 5. novembra lēmums lietā R 928/2018-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest pretējām pusēm atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

Izvirzītais pamats

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2019. gada 6. februārī — BMC/Komisija un kopuzņēmums Clean Sky 2

(Lieta T-71/19)

(2019/C 122/27)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: BMC Srl (Medicina, Itālija) (pārstāvji: S. Dindo un L. Picotti, advokāti)

Arbildētāji: Eiropas Komisija un kopuzņēmums Clean Sky 2

Prasījumi

Prasītāja Vispārējai tiesai lūdz atcelt Clean Sky 2 struktūras 2018. gada 6. decembra lēmumu, ar kuru atstāts negrozīts 2018. gada 10. oktobra lēmums, ar kuru Clean Sky 2 atzina par nefinansējamu piedāvājumu Nr. 831874, kas iesniegts konkursā H2020-CS2-CFP08-2018-01 par motora gaisa ieplūdes sistēmu un rotējošo asmeņu aizsardzības pret apledošanu sistēmām.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja iesniedza savu piedāvājumu konkursā H2020-CS2- CFP08-2018-01 (Clean Sky 2 Call for proposals 08), kuru organizēja Clean Sky 2 (Programma Clean Sky 2), kura priekšmets bija motora gaisa ieplūdes sistēmas un rotējošo asmeņu aizsardzības pret apledošanu sistēmu (integrating a removable anti-ice system) izstrāde.

Prasītāja apgalvo, ka tā ir vienīgais uzņēmums pasaulē, kas šobrīd ir atrisinājis ar helikopteru lidojumu drošību apledojuma apstākļos saistīto problēmu.