

Informācija par procesu EUIPO

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus “PRODUCED WITHOUT BOILING SCANDINAVIAN DELIGHTS ESTABLISHED 1834 FRUIT SPREAD” – reģistrācijas pieteikums Nr. 16 930 241

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2018. gada 1. oktobra lēmums lietā R 309/2018-2

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 3. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2019. gada 23. janvārī – MSI Svetovanje/EUIPO – Industrial Farmaceutica Cantabria (“nume”)

(Lieta T-41/19)

(2019/C 112/51)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: MSI Svetovanje, marketing, d.o.o (Vrhnika, Slovēnija) (pārstāvis: M. Maček, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: Industrial Farmaceutica Cantabria, SA (Madride, Spānija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “nume” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 15 120 355

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2018. gada 8. novembra lēmums lietā R 722/2018-5

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- EUIPO sedz savus, kā arī atlīdzina MSI Svetovanje d.o.o. tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 95. panta 1. punkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 94. panta, kā arī Līguma par Eiropas Savienības darbību 296. panta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 8. panta 5. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2019. gada 28. janvārī – AH/Eurofound**(Lieta T-52/19)**

(2019/C 112/52)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: AH (pārstāve: N. de Montigny, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Dzīves un darba apstākļu uzlabošanas fonds (Eurofound)

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Dzīves un darba apstākļu uzlabošanas fonda 2018. gada 22. marta lēmumu, kas prasītājam ar viņa padomnieka starpniecību paziņots, ietverot to šīs aģentūras pārstāvju, *Beauchamps* advokātu biroja sastādītā vēstulē, ciktāl ar to noraidīta viņa sūdzība par privāto un personas datu aizsardzības noteikumu pārkāpumu, viņa lūgums veikt izmeklēšanu attiecībā uz minēto, kā arī lūgums izmaksāt kompensāciju, kurus prasītājs ar sava padomnieka starpniecību bija iesniedzis 2018. gada 2. februārī;
- piespriest atbildētājam izmaksāt 30 000 EUR kā atlīdzību par “data breach” un 2018. gada 2. februāra lūguma noraidīšanas rezultātā radīto morālo kaitējumu;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza septiņus pamatus.

1. Pirmais pamats ir saistīts ar apstrīdētā lēmuma prettiesiskumu, jo šo lēmumu neesot pieņēmusi kompetentā iecelējinstiucija, bet gan pieaicināts advokātu birojs, kam nav nedz atbilstoša pilnvarojuma, nedz tiesību to darīt.
2. Ar otro pamatu tiek norādīts uz labas pārvaldības principa pārkāpumu, pienākuma sniegt palīdzību neizpildi, un Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu (turpmāk tekstā – “Civildienesta noteikumi”) 22. un 24. panta pārkāpumu, jo atbildētājs lūgumu esot noraidījis, neveicot rūpīgu administratīvo izmeklēšanu.
3. Trešais pamats it īpaši attiecas uz pienākuma norādīt pamatojumu neizpildi, tiesību uz aizstāvību un īpaši tiesību tikt uzklautam pārkāpumu un rūpības pienākuma neizpildi.
4. Ceturtais pamats attiecas uz Civildienesta noteikumu 26. panta un personas datu aizsardzības jomā piemērojamo tiesību normu pārkāpumu.