



Judikatūras krājums

Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2021. gada 2. jūnija spriedums – *Franz Schröder/EUIPO – RDS Design* (“MONTANA”)

(lieta T-856/19)

Eiropas Savienības preču zīme – Spēkā neesamības atzīšanas process – Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību – Vārdiska preču zīme “MONTANA” – Absolūts atteikuma pamats – Aprakstošs raksturs – Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts) – Tiesības tikt uzklausītam – Regulas 2017/1001 94. panta 1. punkts – Faktu pārbaude pēc savas iniciatīvas – Tādu pierādījumu pieņemšana, kuri pirmo reizi iesniegti procesā apelācijas padomē – Regulas 2017/1001 95. panta 1. un 2. punkts

1. *Eiropas Savienības preču zīme – Procesā noteikumi – Faktu pārbaude pēc savas iniciatīvas – Laikus neiesniegti fakti un pierādījumi – Ņemšana vērā – Biroja novērtējuma brīvība*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 95. panta 2. punkts)

(skat. 24.- 26. punktu)

2. *Eiropas Savienības preču zīme – Procesā noteikumi – Faktu pārbaude pēc savas iniciatīvas – Spēkā neesamības atzīšanas process attiecībā uz absolūtiem atteikuma pamatiem – Pārbaude, kas aprobežojas ar izvirzītajiem pamatiem – Vispārzināmu faktu ņemšana vērā*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 7., 59., 62. pants un 95. panta 1. punkts)

(skat. 38.- 41., 48., 49. punktu)

3. *Eiropas Savienības preču zīme – Apelācijas process – Apelācijas sūdzība Apelācijas padomēs – Apelācijas padomju kompetence – Jauna un pilnīga izvērtēšana pēc būtības – Apjoms*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 71. panta 1. punkts un 95. panta 1. punkts)

(skat. 42., 45., 50., 56. punktu)

4. *Eiropas Savienības preču zīme – Procesu noteikumi – Biroja lēmumi – Tiesību uz aizstāvību ievērošana – Principa piemērojamība*

(Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkta a) apakšpunkts; Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 94. panta 1. punkta otrais teikums)

(skat. 63., 65. punktu)

5. *Eiropas Savienības preču zīme – Procesu noteikumi – Lēmumu pamatojums – Apjoms*

(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 94. panta 1. punkta pirmais teikums)

(skat. 72. punktu)

6. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Absolūti spēkā neesamības pamati – Preču zīmes, kuras sastāv tikai no apzīmējumiem vai norādēm, kas var kalpot, lai apzīmētu preces vai pakalpojuma īpašības – Apzīmējuma aprakstošā rakstura novērtēšana – Ģeogrāfiskie nosaukumi*

(Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts un 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts)

(skat. 81.- 85., 94. punktu)

7. *Eiropas Savienības preču zīme – Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība – Absolūti spēkā neesamības pamati – Preču zīmes, kuras sastāv tikai no apzīmējumiem vai norādēm, kas var kalpot, lai apzīmētu preces vai pakalpojuma īpašības – Vārdiska preču zīme “MONTANA”*

(Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts un 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts)

(skat. 87., 91.- 93., 97.- 101., 104., 105. punktu)

Priekšmets

Prasība par *EUIPO* Apelācijas ceturtās padomes 2019. gada 14. oktobra lēmumu lietā R 2394/2018-4 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Franz Schröder* un *RDS Design*.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.

- 2) *Franz Schröder GmbH & Co. KG* sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) tiesāšanās izdevumus.
- 3) *RDS Design ApS* sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.