

Vispārējās tiesas 2019. gada 19. decembra rīkojums – Jalkh/Parlaments(Lieta T-360/19) ⁽¹⁾**(Prasība atcelt tiesību aktu – Institucionālās tiesības – Eiropas Parlamenta normatīvā rezolūcija – Nepārsūdzams akts – Sagatavojošs tiesību akts – Nepieņemamība)**

(2020/C 61/58)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Jean-François Jalkh (Gretz-Armainvilliers, Francija) (pārstāvis: F. Wagner, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji: Z. Nagy un S. Lucente)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt Eiropas Parlamenta 2019. gada 16. aprīļa normatīvo rezolūciju par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar kuru groza Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013 par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), attiecībā uz sadarbību ar Eiropas Prokuratūru un OLAF izmeklēšanas efektivitāti (COM(2018)0338 – C8-0214/2018 – 2018/0170(COD)).

Rezolutīvā daļa:

- 1) Prasību noraidīt kā nepieņemamu.
- 2) Jean-François Jalkh atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV, C 263, 5.8.2019.

Vispārējās tiesas priekšsēdētāja 2019. gada 12. decembra rīkojums – FF/Komisija

(Lieta T-654/19 R)

(Pagaidu noregulējums – Institucionālās tiesības – Savienības atbildība – Vīrieša fotogrāfija, kas izmantota kā brīdinājums par ietekmi uz veselību – Prasība par zaudējumu atlīdzību – Pieteikums par pagaidu pasākumu noteikšanu – Nepieciešamība – Nepieņemamība)

(2020/C 61/59)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: FF (pārstāvis: A. Fittante, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: I. Rubene un D. Martin)

Priekšmets

Pieteikums, kas ir pamatots ar LESD 278. un 279. pantu un ar kuru tiek lūgts kā pagaidu pasākumu norīkot ekspertīzi.

Rezolutīvā daļa

- 1) *Pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt.*
- 2) *Lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.*

Prasība, kas celta 2019. gada 13. decembrī – WM/Komisija**(Lieta T-411/18)**

(2020/C 61/60)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: WM (pārstāvis: B. Entringer, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt atklātā konkursa EPSO/AD/338/17 atlases komisijas 2017. gada 27. septembra lēmumu neiekļaut prasītāja uzvārdu kandidātu rezerves sarakstā;
- atcelt iecelējinstītācijas 2018. gada 19. aprīļa lēmumu, ar ko noraidīta sūdzība Nr. R/75/17;
- piespriest par labu prasītājam naudas summu vismaz 25 000 EUR apmērā par viņam nodarīto kaitējumu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatošanai prasītājs izmanto vienu pamatu, ar ko viņš apgalvo, ka Komisija neesot ievērojusi nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principu attiecībā uz nodarbinātību un profesiju.

- Prasītājs sava pamata atbalstam atsaucas uz Direktīvas 2000/78 ⁽¹⁾ 5. pantu un uz Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu 1.d) pantu un apgalvo, ka atbildētāja nav veikusi nepieciešamo individuālo novērtējumu par prasītāja vajadzībām.

⁽¹⁾ Padomes Direktīva 2000/78/EK (2000. gada 27. novembris), ar ko nosaka kopēju sistēmu vienlīdzīgai attieksmei pret nodarbinātību un profesiju (OV 2000, L 303, 16. lpp.).