

— piespriest atbildētājam atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvota atbildētājas nepamatota iedzīvošanās.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvota vienlīdzīgas attieksmes principa neievērošana, jo veids, kādā atbildētāja piemērojusi nepamatotas iedzīvošanās principu, kā tas noteikts judikatūrā, atšķiras no veida, kādā citas iestādes šo principu ir piemērojušas identiskās situācijās.

Vispārējās tiesas 2021. gada 7. septembra rīkojums – *Bunzl u.c./Komisija*

(Lieta T-475/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/60)

Tiesvedības valoda – angļu

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 312, 16.9.2019.

Vispārējās tiesas 2021. gada 7. septembra rīkojums – *BT Group un Communications Global Network Services/Komisija*

(Lieta T-482/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/61)

Tiesvedības valoda – angļu

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 312, 16.9.2019.

Vispārējās tiesas 2021. gada 7. septembra rīkojums – *Stagecoach Group/Komisija*

(Lieta T-754/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/62)

Tiesvedības valoda – angļu

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 27, 27.1.2020.
