

Vispārējās tiesas 2021. gada 19. maija spriedums – Puma/EUIPO – Gemma Group (Lecoša kaķu dzimtas dzīvnieka attēlojums)

(Lieta T-510/19) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes, kas attēlo lecošu kaķu dzimtas dzīvnieku, reģistrācijas pieteikums – Agrākas starptautiskas grafiskas preču zīmes, kas attēlo lecošu kaķu dzimtas dzīvnieku – Relatīvs atteikuma pamats – Kaitējuma reputācijai neesamība – Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 5. punkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 5. punkts))

(2021/C 263/23)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Puma SE (Herzogenaurach, Vācija) (pārstāvis: P. González-Bueno Catalán de Ocón, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: D. Hanf un S. Hanne)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniere: Gemma Group Srl (Cerasolo Ausa, Itālija)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2019. gada 30. aprīļa lēmumu lietā R 2057/2018-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Puma un Gemma Group.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Puma SE sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 328, 30.9.2019.

Vispārējās tiesas 2021. gada 12. maija spriedums – Moerenhout u.c./Komisija

(Lieta T-789/19) ⁽¹⁾

(Institucionālās tiesības – Eiropas pilsoņu iniciatīva – Tirdzniecība ar militāri okupētām teritorijām – Reģistrācijas atteikums – Komisijas pilnvaru acīmredzama neesamība – Regulas (ES) Nr. 211/2011 4. panta 2. punkta b) apakšpunkts – Kopējā tirdzniecības politika – LESD 207. pants – Kopējā ārpolitika un drošības politika – LESD 215. pants – Pienākums norādīt pamatojumu – Regulas Nr. 211/2011 4. panta 3. punkts)

(2021/C 263/24)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Tom Moerenhout (Humbeka, Beļģija) un 6 citi prasītāji, kuru personvārdi ir uzskaitīti sprieduma pielikumā (pārstāvis: G. Devers, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāves: I. Martínez del Peral un S. Delaude)

Priekšmets

Par prasību, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt Komisijas Lēmumu (ES) 2019/1567 (2019. gada 4. septembris) par ierosināto pilsoņu iniciatīvu “Kopējās tirdzniecības politikas atbilstības nodrošināšana ES Līgumiem un starptautiskajām tiesībām” (OV 2019, L 241, 12. lpp.).

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Komisijas Lēmumu (ES) 2019/1567 (2019. gada 4. septembris) par ierosināto pilsoņu iniciatīvu “Kopējās tirdzniecības politikas atbilstības nodrošināšana ES Līgumiem un starptautiskajām tiesībām”.
- 2) Eiropas Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 45, 10.2.2020.

Vispārējās tiesas 2021. gada 19. maija spriedums – *Steinel/EUIPO* (“GluePro”)

(Lieta T-256/20) (¹)

(Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “GluePro” reģistrācijas pieteikums – Absolūti atteikuma pamati – Aprakstošs raksturs – Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts – Atšķirtspējas neesamība – Regulas 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2021/C 263/25)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Steinel GmbH* (*Herzebrock-Clarholz*, Vācija) (pārstāvji: *M. Breuer* un *K. Freudenstein*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: *K. Markakis*)

Priekšmets

Prasība par *EUIPO* Apelācijas otrās padomes 2020. gada 14. februāra lēmumu lietā R 2516/2019-2 attiecībā uz pieteikumu par vārdiska apzīmējuma “GluePro” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Steinel GmbH* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 215, 29.6.2020.