

**Vispārējās tiesas 2020. gada 26. marta spriedums – Conlance/EUIPO – LG Electronics (“SONANCE”)****(Lieta T-343/19) <sup>(1)</sup>****(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “SONANCE” reģistrācijas pieteikums – Agrāka valsts vārdiska preču zīme “conlance” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespējas neesamība – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2020/C 175/26)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Conlance GmbH (Augsburga, Vācija) (pārstāvis: A. Hayn, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības intelektuālā īpašuma birojs (pārstāve: D. Walicka)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: LG Electronics, Inc. (Seula, Dienvidkoreja)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2019. gada 5. aprīļa lēmumu lietā R 1085/2018-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Conlance un LG Electronics.

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Conlance GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 246, 22.7.2019.

**Vispārējās tiesas 2020. gada 12. marta spriedums – Gamma-A/EUIPO – Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss (Pārtikas iepakojums)****(Lieta T-352/19) <sup>(1)</sup>****(Kopienas dizainparaugs – Spēkā neesamības atzīšanas process – Reģistrēts Kopienas dizainparaugs, kas attēlo pārtikas iepakojumu – Agrāks dizainparaugs – Spēkā neesamības pamats – Individuāla rakstura neesamība – Atšķirīga kopējā iespaids neesamība – Regulas (EK) Nr. 6/2002 6. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 25. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2020/C 175/27)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: SIA “Gamma-A” (Rīga, Latvija) (pārstāvis: M. Liguts, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: S.Hanne)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā – SIA “Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss” (Rīga) (pārstāve: J. Alfejeva, advokāte)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas trešās padomes 2019. gada 25. marta lēmumu lietā R 2516/2017-3 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp SIA "Piejūra" un SIA "Gamma-A".

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt.
- 2) SIA "Gamma-A" atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 255, 29.7.2019.

---

**Vispārējās tiesas 2020. gada 12. marta spriedums – Gamma-A/EUIPO – Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss (Pārtikas iepakojums)**

(Lieta T-353/19) <sup>(1)</sup>

*(Kopienas dizainparaugs – Spēkā neesamības atzīšanas process – Reģistrēts Kopienas dizainparaugs, kas attēlo pārtikas iepakojumu – Agrāks dizainparaugs – Nodošanas atklātībā pierādījums – Regulas (EK) Nr. 6/2002 7.pants – Spēkā neesamības pamats – Individuāla rakstura neesamība – Atšķirīga kopējā iespaids neesamība – Regulas Nr. 6/2002 6. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 25. panta 1. punkta b) apakšpunkts)*

(2020/C 175/28)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: SIA "Gamma-A" (Rīga, Latvija) (pārstāvis: M. Liguts, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: S.Hanne)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā – SIA "Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss" (Rīga) (pārstāve: J. Alfejeva, advokāte)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas trešās padomes 2019. gada 12. februāra lēmumu lietā R 2543/2017-3 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp SIA "Piejūra" un SIA "Gamma-A".

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt.
- 2) SIA "Gamma-A" atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 255, 29.7.2019.