

Vispārējās tiesas 2020. gada 29. janvāra spriedums – Vinos de Arganza/EUIPO – Nordbrand Nordhausen (“ENCANTO”)

(Lieta T-239/19) <sup>(1)</sup>

(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “ENCANTO” reģistrācijas pieteikums – Agrāka valsts vārdiska preču zīme “BELCANTO” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2020/C 77/66)

Tiesvedības valoda – angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Vinos de Arganza, SL (Torral de los Vadós, Spānija) (pārstāvis: L. Broschat García, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: L. Rampini)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Vācija)

#### Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2019. gada 17. janvāra lēmumu lietā R 392/2018-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Nordbrand Nordhausen un Vinos de Arganza.

#### Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Vinos de Arganza, SL atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 187, 3.6.2019.

Vispārējās tiesas 2020. gada 30. janvāra spriedums – BZ/Komisija

(Lieta T-336/19) <sup>(1)</sup>

(Civildienests – Līgumdarbinieki – Atlaišana par acīmredzamu nepiemērotību – Samērīgums – Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 84. pants – Atbildība)

(2020/C 77/67)

Tiesvedības valoda – franču

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: BZ (pārstāvis: C. Mourato, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: G. Berscheid, B. Mongin un M. Brauhoff)

**Priekšmets**

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 270. pantu un ar ko tiek lūgts, pirmkārt, atcelt Komisijas 2018. gada 25. jūlija lēmumu par prasītājas atlaišanu par acīmredzamu nepiemērotību pēc priekšlaicīga ziņojuma par pārbaudes laiku un, otrkārt, atlīdzināt materiālo un morālo kaitējumu, kas prasītājai, iespējams, esot nodarīts šī lēmuma dēļ.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Atcelt Eiropas Komisijas 2018. gada 25. jūlija lēmumu par BZ atlaišanu.
- 2) Pārējā daļā prasību noraidīt.
- 3) Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

(<sup>1</sup>) OV C 255, 29.7.2019.

Vispārējās tiesas 2020. gada 30. janvāra spriedums – Julius Sämnn/EUIPO – Maharishi Vedic University (Koka attēlojums)

(Lieta T-559/19) (<sup>1</sup>)

*(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes, kas attēlo koku, reģistrācijas pieteikums – Agrākas Eiropas Savienības un starptautiskas grafiskas preču zīmes, kurās attēlots “magiskais koks” – Relatīvi atteikuma pamati – Sajaukšanas iespējas neesamība – Apzīmējumu līdzības neesamība – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts – Kaitējuma reputācijai neesamība – Regulas 2017/1001 8. panta 5. punkts)*

(2020/C 77/68)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Julius Sämnn Ltd (Thayngen, Šveice) (pārstāvis: D. Parrish, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: K. Kompari)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Maharishi Vedic University Ltd (Mgarr, Malta) (pārstāvis: L. Prehn, advokāts)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2019. gada 16. maija lēmumu lietā R 1743/2018-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Julius Sämnn un Maharishi Vedic University.