

## VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2021. gada 24. marta spriedums – *Andreas Stihl/EUIPO – Giro Travel Company*  
(Pelēkās un oranžās krāsas kombinācija)

(Lieta T-193/18) <sup>(1)</sup>

*(Eiropas Savienības preču zīme – Spēkā neesamības atzīšanas process – Eiropas Savienības preču zīme, ko veido oranžās un pelēkās krāsas kombinācija – Absolūts atteikuma pamats – Regulas (EK) Nr. 40/94 4. panta un 7. panta 1. punkta a) apakšpunkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta a) apakšpunkts) – Pietiekami skaidrs un precīzs grafisks attēlojums – Nepieciešamība pēc sistemātiska izkārtojuma, kurā attiecīgās krāsas ir sakārtotas iepriekš noteiktā un nemainīgā veidā)*

(2021/C 217/47)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Andreas Stihl AG & Co. KG* (Waiblingen, Vācija) (pārstāvji: S. Völker, M. Pemsel un C. Eulenpesch, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: A. Folliard-Monguiral un V. Ruzek)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Giro Travel Company SRL* (Roman, Rumānija) (pārstāve: C. Frisch, advokāte)

### Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2018. gada 23. janvāra lēmumu lietā R 200/2017-2 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Giro Travel Company* un *Andreas Stihl*.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas otrās padomes 2018. gada 23. janvāra lēmumu lietā R 200/2017-2.
- 2) EUIPO sedz savus, kā arī atlīdzina *Andreas Stihl AG & Co. KG* tiesāšanās izdevumus.
- 3) *Giro Travel Company SRL* sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

<sup>(1)</sup> OV C 166, 14.5.2018.

Vispārējās tiesas 2021. gada 24. marta spriedums – *BK/EASO*

(Lieta T-277/19) <sup>(1)</sup>

*(Civildienests – Pagaidu darbinieki – Pārcelšana citā amatā uz laiku – Prasība atcelt lēmumu – Gluži vienīgi apstiprinošs akts – Nepieņemamība – Skaidri izteikts lēmums par sūdzības noraidīšanu – Patstāvīgs tvērums – Lēmuma, par kuru iesniegta sūdzība, spēkā esamības apturēšana – Interese celt prasību – Prasība par zaudējumu atlīdzību – Cieša saikne ar atcelšanas prasījumiem – Pirmstiesas procedūras neesamība – Nepieņemamība)*

(2021/C 217/48)

Tiesvedības valoda – grieķu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *BK* (pārstāvji: V. Christianos, A. Skoulikis un D. Karagkounis, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Patvēruma atbalsta birojs (pārstāvji: P. Eyckmans un A. Stamatopoulou, pārstāvji, kuriem palīdz D. Waelbroeck un A. Duron, advokāti)

### Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 270. pantu un ar ko tiek lūgts, pirmkārt, atcelt EASO 2018. gada 20. septembra lēmumu par prasītājas pārcelšanu darbam Maltā no 2018. gada 1. novembra un implicīto lēmumu, ar kuru ir noraidīta prasītājas sūdzība par šo lēmumu, kā arī EASO 2019. gada 6. jūnija lēmumu, ar ko iepriekš minētā sūdzība ir noraidīta skaidri, un, otrkārt, piespriest atlīdzināt materiālo un nemateriālo kaitējumu, kas prasītājai esot nodarīts ar pēdējo no nupat minētajiem lēmumiem.

### Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) BK sedz pusi no saviem tiesāšanās izdevumiem.
- 3) Eiropas Patvēruma atbalsta birojs (EASO) sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina pusi no BK tiesāšanās izdevumiem.

(<sup>1</sup>) OV C 213, 24.6.2019.

### Vispārējās tiesas 2021. gada 24. marta spriedums – *Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – Filotas Bellas & Yios* (“Halloumi”)

(Lieta T-282/19) (<sup>1</sup>)

(Eiropas Savienība preču zīme – Spēkā neesamības atzīšanas process – Eiropas Savienības grafiska preču zīme “Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese/grill est/grill kase M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927” – Agrāka Eiropas Savienības kolektīva vārdiska preču zīme “HALLOUMI” – Relatīvs atteikuma pamats – Ļaunticība – Regulas (EK) Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta b) apakšpunkts) – Regulas (EK) Nr. 207/2009 53. panta 1. punkta a) apakšpunkts un 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 5. punkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 60. panta 1. punkta a) apakšpunkts un 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 5. punkts)

(2021/C 217/49)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi* (Nikosija, Kipra) (pārstāvji S. Malynicz QC, S. Baran, barrister un V. Marsland, solicitor)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: D. Gája)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Filotas Bellas & Yios AE* (Alexandria Imathias, Grieķija)

### Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2019. gada 15. februāra lēmumu lietā R 2295/2017-4 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi* un *Filotas Bellas & Yios*.