

Vispārējās tiesas 2020. gada 13. maija spriedums – Pontinova/EUIPO – Ponti & Partners (“pontinova”)(Lieta T-76/19) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “pontinova” reģistrācijas pieteikums – Agrāra valsts vārdiska preču zīme “PONTI” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts – Konkrētā sabiedrības daļa – Pakalpojumu līdzība – Apzīmējumu līdzība – Visaptverošs sajaukšanas iespējas vērtējums)

(2020/C 215/45)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Pontinova AG (Cīrihe, Šveice) (pārstāvis – L. Röh, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – J. Crespo Carrillo)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Ponti & Partners, SLP (Barselona, Spānija) (pārstāvis – R. Guerras Mazón, advokāts)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2018. gada 27. novembra lēmumu lietā R 566/2018-5 attiecībā uz iebildumu procesu starp Ponti & Partners un Pontinova.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Pontinova AG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 122, 1.4.2019.

Vispārējās tiesas 2020. gada 13. maija spriedums – SolNova/EUIPO – Canina Pharma (“BIO-INSECT Shocker”)(Lieta T-86/19) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme – Spēkā neesamības atzīšanas process – Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “BIO-INSECT Shocker” – Absolūts atteikuma pamats – Preču zīme, kas var maldināt sabiedrību – Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta g) apakšpunkts)

(2020/C 215/46)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: SolNova AG (Zollikon, Šveice) (pārstāvis: P. Lee, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: A. Söder)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Canina Pharma GmbH (Hamm, Vācija) (pārstāvis: O. Bischof, advokāts)

Priekšmets

Prasību, kas celta par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2018. gada 11. decembra lēmumu lietā R 276/2018-2 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *SolNova* un *Canina Pharma*.

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas otrās padomes 2018. gada 11. decembra lēmumu lietā R 276/2018-2 tiktāl, cik tas attiecas uz “biocīdiem produktiem izmantošanai ražošanā; ķīmiskām vielām biocīdu ražošanai; ķīmiskajām piedevām insekticīdiem”, kas ietilpst 1. klasē, un “dezinfekcijas līdzekļiem; kaitēkļu iznīcināšanas līdzekļiem; parazitocīdiem; bakterioloģiskiem preparātiem medicīniskiem un veterināriem nolūkiem; ārstnieciskiem aerosoliem; antibakteriāliem aerosoliem; insekticīdiem; insektu pievilinātājiem; pretinsektu aerosoliem; insektu repelentiem; preparātiem insektu iznīcināšanai; insektu augšanu regulējošiem līdzekļiem; salvetēm, kas ir piesūcinātas ar insektu atbaidīšanas vielu; pretblusu pulveriem; pretblusu aerosoliem; pretblusu kaklasiksniņām; blusu iznīcināšanas līdzekļiem; dzīvnieku pretblusu kaklasiksniņām; pulveriem blusu iznīcināšanai dzīvniekiem; biocīdiem; dzīvnieku atbaidīšanai paredzētiem līdzekļiem; veterināriem preparātiem; veterinārām vakcīnām; higiēnas preparātiem veterinārijas nolūkiem”, kas ietilpst 5. klasē.
- 2) Pārējā daļā prasību noraidīt.
- 3) *Canina Pharma GmbH* sedz savus tiesāšanās izdevumus, atlīdzina pusi no *SolNova AG* tiesāšanās izdevumiem Vispārējā tiesā, kā arī nepieciešamos izdevumus, kas tai ir radušies, izskatot lietu EUIPO Apelācijas padomē.
- 4) *SolNova* pati sedz pusi no saviem tiesāšanās izdevumiem Vispārējā tiesā.
- 5) EUIPO sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

⁽¹⁾ OV C 122, 1.4.2019.

Vispārējās tiesas 2020. gada 13. maija spriedums – *Koenig & Bauer/EUIPO* (“we’re on it”)

(Lieta T-156/19) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “we’re on it” reģistrācijas pieteikums – Absolūts atteikuma pamats – Atšķirtspējas neesamība – Preču zīme, ko veido reklāmas sauklis – Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts – Pienākums norādīt pamatojumu – Regulas 2017/1001 94. pants)

(2020/C 215/47)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Koenig & Bauer AG* (Vircburga, Vācija) (pārstāvji: *B. Reinisch*, *B. Sorg* un *M. Ringer*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: *A. Graul* un *A. Söder*)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2019. gada 16. janvāra lēmumu lietā R 1027/2018-1 attiecībā uz pieteikumu par vārdiska apzīmējuma “we’re on it” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.