

cilmes vietas nosaukumu], atbilstoši aizsardzības mērķiem, kas attiecībā uz šiem produktiem noteikti Regulas (EEK) Nr. 2081/1992⁽⁵⁾ 13. pantā, kā apstiprināts Regulā 510/2006⁽⁶⁾ un Regulas 1151/2012⁽⁷⁾ 4. un 13. pantā, piemērojot LESD 32. pantā (bijušajā 27. pantā), 39. pantā (bijušajā 33. pantā), 40. pantā (bijušajā 34. pantā), 41. pantā (bijušajā 35. pantā) minētos principus?

- 2) Ja atbilde ir apstiprinoša, vai tādējādi interpretēts minētais regulējums liedz iekļaut individuālajos references daudzumos piena kvotas, kas paredzētas eksportam uz trešajām valstīm paredzētu sieru ar ACVN ražošanai, kā izriet no 2. panta 2003. gada 28. marta Dekrētlikumā Nr. 49, kas ar grozījumiem pārveidots 2003. gada 30. maija Likumā Nr. 119. un no 2. panta 1992. gada 26. novembra Likumā Nr. 468 daļā, kurā uz to ir atsauce minētajā Dekrētlikuma Nr. 49/2003 2. pantā?

Pakārtoti, ja tiktu uzskatīts, ka šāda interpretācija nav pareiza,

- 3) vai Regulas (EEK) Nr. 856/1984 1., 2. un 3. pants, Regulas Nr. 3950/1992 1. pants un 2. panta 1. punkts, Regulas Nr. 1788/2003 1. panta 1. punkts un 5. pants un Regulas Nr. 1234/07 55., 64. un 65. pants un attiecīgie pielikumi (kopā ar Itālijas valsts īstenošanas tiesību normām 2. pantā 2003. gada 28. marta Dekrētlikumā Nr. 49, kas ar grozījumiem pārveidots 2003. gada 30. maija Likumā Nr. 119 un 2. pantā 1992. gada 26. novembra Likumā Nr. 468 daļā, kurā uz to ir atsauce minētajā Dekrētlikuma Nr. 49/2003 2. pantā), kas dalībvalstīm piešķirto kvotu skaita aprēķinā ietver un no tā neizslēdz pienu, ko izmanto eksportam uz trešajām valstīm vai trešo valstu tirgum paredzēto sieru ar ACVN ražošanai, un minētā eksporta apjomā, ir pret-runā Regulā (EEK) Nr. 2081/1992 noteiktajiem aizsardzības mērķiem, kas aizsargā ražojumus ar ACVN, ar īpaši atsauci uz 13. pantu, kurš apstiprināts ar Regulu (EEK) Nr. 510/2006 un ar Regulu 1151/2012, kā arī ar atsauci uz šīs pēdējās minētās regulas 4. pantā noteiktajiem aizsardzības mērķiem, un vai tie ir pretrunā arī LESD 32. pantam (bijušajam 27. pantam), 39. pantam (bijušajam 33. pantam), 40. pantam (bijušajam 34. pantam), 41. pantam (bijušajam 35. pantam) un tiesiskās drošības, tiesiskās pašāvēības, samērīguma un nediskriminācijas principiem, kā arī brīvībai veikt uzņēmējdarbību nolūkā veikt eksportu uz trešajām valstīm?

⁽¹⁾ Padomes Regula (EEK) Nr. 856/84 (1984. gada 31. marts), ar ko groza Regulu (EEK) Nr. 804/68 par tirgu kopīgu organizāciju piena un piena produktu nozarē (OV 1984, L 90, 10. lpp.).

⁽²⁾ Padomes Regula (EEK) Nr. 3950/92 (1992. gada 28. decembris), ar ko ievieš papildu maksājumu piena un piena produktu nozarē (OV 1992, L 405, 1. lpp.).

⁽³⁾ Padomes Regula (EK) Nr. 1778/2003 (2003. gada 29. septembris), ar ko ievieš maksājumu piena un piena produktu nozarē (OV 2003, L 270, 123. lpp.).

⁽⁴⁾ Padomes Regula (EK) Nr. 1234/2007 (2007. gada 22. oktobris), ar ko izveido lauksaimniecības tirgu kopīgu organizāciju un paredz īpašus noteikumus dažiem lauksaimniecības produktiem (Vienotā TKO regula) (OV 2007, L 299, 1. lpp.).

⁽⁵⁾ Padomes Regula (EEK) Nr. 2081/92 (1992. gada 14. jūlijs) par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu un cilmes vietu nosaukumu aizsardzību (OV 1992, L 208, 1. lpp.).

⁽⁶⁾ Padomes Regula (EK) Nr. 510/2006 (2006. gada 20. marts) par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu un cilmes vietu nosaukumu aizsardzību (OV 2006, L 93, 12. lpp.).

⁽⁷⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1151/2012 (2012. gada 21. novembris) par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu kvalitātes shēmām (OV 2012, L 343, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2019. gada 30. augustā iesniedza Tribunal Central Administrativo Norte (Portugāle) – RESOPRE – Sociedade Revendedora de Aparelhos de Precisão, SA/Município de Peso da Régua

(Lieta C-643/19)

(2019/C 399/31)

Tiesvedības valoda – portugāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Central Administrativo Norte

Pamatlietas puses

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: RESOPRE – Sociedade Revendedora de Aparelhos de Precisão, SA

Atbildētāja: Município de Peso da Régua

Pārējās lietas dalībnieces: DATAREDE – Sistemas de Dados e Comunicações, SA, Alexandre Barbosa Borgesm, SA, Fernando L. Gaspar – Sinalização e Equipamentos Rodoviários, SA

Prejudiciālais jautājums

Vai Eiropas Savienības tiesības (it īpaši Direktīvas 2014/24/ES ⁽¹⁾ 56. panta 1. punkts un 60. panta 4. punkts, kā arī brīvas konkurences princips) ļauj norādījumos pretendentiem attiecībā uz tāda publiskā iepirkuma pirmslīguma stadiju, kurš attiecas uz zemesgabalu izmantošanas koncesiju nolūkā uzstādīt un lietot [stāvlaika skaitītājus] un kontrolēt pašvaldībā spēkā esošo pašvaldības noteikumu, kuri attiecas uz maksas autostāvvietām ar lietošanas laika ierobežojumu, pildīšanu, noteikt, ka pretendentiem ir jāprezentē piegādājamā programmatūra un aprīkojums (stāvlaika skaitītājs), lai pierādītu, ka ir izpildītas vispārīgajos noteikumos un īpašajās tehniskajās specifikācijās paredzētās prasības un nosacījumi, kā arī lai demonstrētu piedāvājumu īpašības, un paredzēt ar faktoru "risinājuma tehniskā un funkcionālā piemērotība" saistīto līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju, kas vērtējams, pamatojoties uz šo demonstrēšanu (skat. Norādījumu pretendentiem 16. un 17. punktu)?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV 2014, L 94, 65. lpp.)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2019. gada 2. septembrī iesniedza Amtsgericht Erding (Vācija) – EUflight.de GmbH/Eurowings GmbH

(Lieta C-648/19)

(2019/C 399/32)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Amtsgericht Erding

Pamatlietas puses

Prasītāja: EUflight.de GmbH

Atbildētāja: Eurowings GmbH

Prejudiciālais jautājums

Vai, lai iegūtu tiesības uz kompensāciju saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 261/2004 ⁽¹⁾ 7. pantu, pasažierim ir jāpiedalās lidojumā arī tādas ilgas kavēšanās gadījumā, par ko ir zināms jau pirms izlidošanas?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 261/2004 (2004. gada 11. februāris), ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91 (OV 2004, L 46, 1. lpp.).