

Apelācijas sūdzība, ko 2019. gada 29. maijā *Silgan Closures GmbH, Silgan Holdings, Inc.* iesniedza par Vispārējās tiesas (piektā palāta) 2019. gada 15. marta rīkojumu lietā T-410/18 *Silgan Closures GmbH, Silgan Holdings, Inc./Eiropas Komisija*

(Lieta C-418/19 P)

(2020/C 103/08)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējas: Silgan Closures GmbH, Silgan Holdings, Inc. (pārstāvji: H. Wollmann, D. Seeliger, R. Grafunder un V. Weiss, advokāti)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Komisija

Eiropas Savienības Tiesa (desmitā palāta) ar 2020. gada 29. janvāra rīkojumu noraidīja apelācijas sūdzību kā daļēji acīmredzami nepieņemamu un daļēji acīmredzami nepamatotu un piesprieda apelācijas sūdzības iesniedzējām segt savus tiesāšanās izdevumus.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2019. gada 12. augustā iesniedza *Amtsgericht Hamburg* (Vācija) – *Flightright GmbH/Iberia LAE SA Operadora Unipersonal*

(Lieta C-606/19)

(2020/C 103/09)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Amtsgericht Hamburg

Pamatlietas puses

Prasītāja: Flightright GmbH

Atbildētāja: Iberia LAE SA Operadora Unipersonal

Eiropas Savienības Tiesa (sestā palāta) ar 2020. gada 13. februāra rīkojumu atzina, ka Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās ⁽¹⁾ 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta otrais ievilkums ir jāinterpretē tādējādi, ka "izpildes vieta" šīs tiesību normas izpratnē attiecībā uz lidojumu, ko raksturo vienota rezervācija, kura ir apstiprināta visam maršrutam, un kas ir sadalīts vairākos segmentos, var būt lidojuma pirmā segmenta izlidošanas vieta, ja pārvadājumu šajos lidojuma segmentos izpilda divi dažādi gaisa pārvadātāji un ja pamats prasībai par kompensācijas izmaksu, kura tiek celta, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 261/2004 (2004. gada 11. februāris), ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91 ⁽²⁾, ir lidojuma pēdējā segmenta atcelšana un tā ir vērsta pret gaisa pārvadātāju, kurš ir atbildīgs par šo pēdējo segmentu.

⁽¹⁾ OV 2012, L 351, 1. lpp.

⁽²⁾ OV 2004, L 46, 1. lpp.