

Apelācijas sūdzība, ko 2019. gada 10. aprīlī Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam iesniedza par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2019. gada 12. februāra spriedumu lietā T-231/18 Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam/EUIPO – Lupu (“Djili”)

(Lieta C-293/19 P)

(2019/C 399/23)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam* (pārstāvji: C.-R. Romițan, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs

Ar 2019. gada 2. oktobra rīkojumu Tiesa (astotā palāta) nolēma apelācijas sūdzību noraidīt kā daļēji acīmredzami nepieņemamu un daļēji acīmredzami nepamatotu un nosprieda, ka *Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam* pats sedz savus tiesāšanas izdevumus.

Apelācijas sūdzība, ko 2019. gada 30. aprīlī Bruno Gollnisch iesniedza par Vispārējās tiesas (pirmā palāta) 2019. gada 28. februāra rīkojumu lietā T-375/18 Gollnisch/Parlaments

(Lieta C-351/19 P)

(2019/C 399/24)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Bruno Gollnisch* (pārstāvis: B. Bonnefoy-Claudet, advokāts)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Parlaments

Ar 2019. gada 3. oktobra rīkojumu Tiesa (astotā palāta) apelācijas sūdzību noraidīja.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2019. gada 17. jūlijā iesniedza Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD) (Portugāle) – ALLIANZGI-FONDS AEVN/Autoridade Tributária e Aduaneira

(Lieta C-545/19)

(2019/C 399/25)

Tiesvedības valoda – portugāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD)