

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija

### Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi Tiesai ir šādi:

1. atcelt Vispārējās tiesas 2019. gada 22. janvāra sprieduma lietā T-166/17 <sup>(1)</sup> rezolutīvās daļas 2) un 3) punktu un ar tiem saistīto motīvu daļu;
2. nodot lietu atpakaļ izskatīšanai Vispārējā tiesā no jauna;
3. piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzības iesniedzēja nepārsūdz ne dz pārsūdzētā sprieduma rezolutīvās daļas 1) punktu, ne dz ar to saistītos minētā sprieduma motīvu daļas 142., 143., 145., 171., 173., 187.–189. un 191.–193. punktu.

Apelācijas sūdzības iesniedzēja apgalvo, ka pārsūdzētā sprieduma rezolutīvās daļas 2) un 3) punkts un ar to saistītā motīvu daļa ir jāatceļ šādu iemeslu dēļ:

- *Pirmais apelācijas sūdzības pamats:* Vispārējā tiesa neesot spriedusi atbilstoši tiesībām un neesot izvērtējusi visus EKETA sniegtos pierādījumus. Tā esot arī sagrozījusi no minētajiem pierādījumiem izrietošos faktus, pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā jautājumā par pierādīšanas pienākuma noteikšanu un neesot izpildījusi pienākumu pamatot savu nolēmumu (apelācijas sūdzības 5. un nākamie punkti).
- *Otrais apelācijas sūdzības pamats:* Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, jo kļūdaini interpretējusi interešu konflikta riska esamību (apelācijas sūdzības 78. un nākamie punkti).
- *Trešais apelācijas sūdzības pamats:* Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, jo šajā kontekstā kļūdaini interpretējusi, ka Komisijas pienākums veikt pārbaudi ir jāveic saskaņā ar starptautiskajiem revīzijas standartiem (apelācijas sūdzības 94. un nākamie punkti).
- *Ceturtais apelācijas sūdzības pamats:* Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, jo kļūdaini interpretējusi tās pārkāpto samērīguma principu (apelācijas sūdzības 103. un nākamie punkti).

<sup>(1)</sup> ECLI:EU:T:2019:26.

**Apelācijas sūdzība, ko 2019. gada 31. martā Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) iesniedza par Vispārējās tiesas (ceturrtā palāta) 2019. gada 22. janvāra spriedumu lietā T-198/17 EKETA/Eirpas Komisija**

**(Lieta C-274/19)**

(2019/C 182/33)

Tiesvedības valoda — grieķu

### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) (pārstāvji: Vasileios Christianos, Dimitrios Karagounis, dikigori)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija t

### Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumi Tiesai ir šādi:

1. atcelt Vispārējās tiesas 2019. gada 22. janvāra spriedumu lietā T-198/17 <sup>(1)</sup>;
2. nodot lietu atpakaļ izskatīšanai Vispārējā tiesā no jauna;
3. piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzības iesniedzēja apgalvo, ka pārsūdzētais spriedums ir jāatceļ šādu iemeslu dēļ:

- *Pirmais apelācijas sūdzības pamats:* Vispārējā tiesa neesot spriedusi atbilstoši tiesībām un neesot izvērtējusi visus EKETA izklāstītos argumentus un sniegtos pierādījumus. Tā esot arī sagrozījusi no šiem pierādījumiem izrietošos faktus, pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā jautājumā par pierādīšanas pienākuma noteikšanu un neesot izpildījusi pienākumu pamatot savu nolēmumu.
- *Otrais apelācijas sūdzības pamats:* Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, jo kļūdaini interpretējusi interešu konflikta riska esamību.
- *Trešais apelācijas sūdzības pamats:* Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, jo kļūdaini interpretējusi un piemērojusi tās pārkāpto samērīguma principu.

---

<sup>(1)</sup> ECL:EU:T:2019:27.

---

**Apelācijas sūdzība, ko 2019. gada 2. aprīlī Eiropas Pētniecības padomes izpildaģentūra (ERCEA) iesniedza par Vispārējās tiesas (astotā palāta) 2019. gada 17. janvāra spriedumu lietā T-348/16 OP Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis/ERCEA**

**(Lieta C-280/19 P)**

(2019/C 182/34)

Tiesvedības valoda — grieķu

### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Pētniecības padomes izpildaģentūra (ERCEA) (pārstāvji: Francesca Sgritta un Miguel Pesquera Alonso, pārstāvji, un Evangelos Kourakis, dikiģoros)

Otra lietas dalībniece: Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis (APT)