

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2019. gada 6. martā iesniedza Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungārija) — TN/Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal**

(Lieta C-210/19)

(2019/C 182/26)

Tiesvedības valoda — ungāru

**Iesniedzējtiesa**

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Pamatlietas puses**

Prasītājs: TN

Atbildētāja: Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai Pamattiesību hartas 47. pants un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2013/3[2]/ES<sup>(1)</sup> (tā sauktā “Procedūru direktīva”) 31. pants, ņemot vērā Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 6. un 13. pantā noteikto, ir jāinterpretē tādējādi, ka dalībvalsts var nodrošināt efektīvu tiesību aizsardzību tiesā arī tad, ja tās tiesas nevar grozīt patvēruma procedūrās pieņemtos lēmumus, bet tikai var tos atcelt vai likt uzsākt jaunu procedūru?
- 2) Vai Pamattiesību hartas 47. pants un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2013/3[2]/ES (tā sauktā “Procedūru direktīva”) 31. pants, tāpat ņemot vērā Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 6. un 13. pantā noteikto, ir jāinterpretē tādējādi, ka ar [ar minēto tiesisko regulējumu] ir saderīgi valsts tiesību akti, ar kuriem tiesvedībai patvēruma lietās ir noteikts viens obligāts kopējais sešdesmit dienu termiņš — neatkarīgi no jebkādiem individuālajiem apstākļiem un neņemot vērā lietas īpatnības, nedz arī iespējamās grūtības sniegt pierādījumus?

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/32/ES (2013. gada 26. jūnijs) par kopējām procedūrām starptautiskās aizsardzības statusa piešķiršanai un atņemšanai (OV 2013, L 180, 60. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2019. gada 12. martā iesniedza Cour de cassation (Francija) — XR/Conseil de l'ordre des avocats au barreau de Paris, Bâtonnier de l'ordre des avocats au barreau de Paris, Procureur général près la cour d'appel de Paris**

(Lieta C-218/19)

(2019/C 182/27)

Tiesvedības valoda — franču

**Iesniedzējtiesa**

Cour de cassation