

Prasījumi

- atcelt Vispārējās tiesas 2018. gada 11. decembra spriedumu *BTB Holding Investments un Duferco Participations Holding*/Komisija (T-100/17);
- nodot lietu atpakaļ Vispārējai tiesai;
- piespriest atbildētājam apelācijas tiesvedībā atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā instancē, kā arī tiesāšanās izdevumus tiesvedībā Vispārējā tiesā.

Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzībā par spriedumu T-100/17 tās iesniedzējas norāda, ka pārsūdzētajā spriedumā Vispārējā tiesa ir pārkāpusi tiesības uz lietas taisnīgu izskatīšanu, apgalvojot, ka, “lai pierādītu, ka Komisija ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu [sarežģītā ekonomiskā] vērtējumā, kas pamatotu apstrīdētā lēmuma atcelšanu, prasītājas iesniegtajiem pierādījumiem ir jābūt pietiekamiem, lai atspēkotu attiecīgajā lēmumā veiktā faktu vērtējuma ticamību”. Konkrētizējot, prasītājas apgalvo, ka Vispārējā tiesa ir pārkāpusi principus saistībā ar pierādīšanas pienākumu un pušu procesuālo tiesību vienlīdzības principu.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2019. gada 22. februārī iesniedza *Amtsgericht Köln* (Vācija) —
FZ/DER Touristik GmbH

(Lieta C-153/19)

(2019/C 182/23)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Amtsgericht Köln

Pamatlietas puses

Prasītājs: FZ

Atbildētāja: *DER Touristik GmbH*

Prejudiciālais jautājums

Vai prasījumi par ceļojuma cenas samazinājumu, kas ceļotājam rodas pret ceļojuma organizatoru pamatojoties uz ceļojuma līgumu sakarā ar neatbilstošu lidojumu tā kavēšanās dēļ, rada tiesības uz turpmāku kompensāciju saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 261/2004⁽¹⁾ 12. pantu un vai, attiecīgi piemērojot regulas 7. pantu, piešķirtā kompensācija par lidojuma kavēšanos var tikt atskaitīta no regulas 12. pantā noteiktās kompensācijas?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 261/2004 (2004. gada 11. februāris), ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91 (OV 2004, L 46, 1. lpp.).