

Vispārējā tiesa esot nepareizi kvalificējusi faktus un pārkāpusi Regulas Nr. 1107/2009 ⁽¹⁾ 6. panta f) punktu, šīs regulas II pielikuma 2.2 punktu un samērīguma principu.

Vispārējā tiesa esot pieļāvusi tiesību kļūdu, nepareizi interpretējot un piemērojot piesardzības principu.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV 2009, L 309, 1. lpp.).

Tiesas priekšsēdētāja 2020. gada 29. jūnija rīkojums (Fővárosi Törvényszék (agrāk Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) (Ungārija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – KD/Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(Lieta C-67/19) ⁽¹⁾

(2020/C 329/12)

Tiesvedības valoda – ungāru

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 139, 15.4.2019.

Tiesas priekšsēdētāja 2020. gada 6. jūlija rīkojums (Landgericht Saarbrücken (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – SM/Sparkasse Saarbrücken

(Lieta C-209/19) ⁽¹⁾

(2020/C 329/13)

Tiesvedības valoda – vācu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 206, 17.6.2019.

Tiesas priekšsēdētāja 2020. gada 26. jūnija rīkojums (Fővárosi Törvényszék (agrāk Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) (Ungārija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – TN/Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság, agrāk Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(Lieta C-210/19) ⁽¹⁾

(2020/C 329/14)

Tiesvedības valoda – ungāru

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 182, 27.5.2019.
