

Pamatlietas puses

Prasītājs: LH

Atbildētājs: Profi Credit Slovakia s. r. o.

Rezolutīvā daļa

- 1) Efektivitātes princips ir jāinterpretē tādējādi, ka tas nepieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu, atbilstoši kuram uz prasību, ko patērētājs ir cēlis, lai atgūtu summas, kuras, izpildot kredītliģumu, ir tikušas nepamatoti samaksātas, pamatojoties uz negodīgiem noteikumiem Padomes Direktīvas 93/13/EEK (1993. gada 5. aprīlis) par negodīgiem noteikumiem patērētāju liģumos izpratnē vai uz noteikumiem, kas ir pretrunā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/48/EK (2008. gada 23. aprīlis) par patēriņa kredītliģumiem un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 87/102/EEK, prasībām, ir attiecināms trīs gadu noilģuma termiņš, kurš sākas dienā, kad ir notikusi nepamatotā iedzīvošanās.
- 2) Direktīvas 2008/48 10. panta 2. punkts un 22. panta 1. punkts, kā tie ir interpretēti 2016. gada 9. novembra spriedumā *Home Credit Slovakia* (C-42/15, EU:C:2016:842), ir piemērojami kredītliģumam, kas ir noslēģts pirms šī sprieduma pasludināšanas un pirms valsts tiesiskā regulējuma grozījumiem, kuri ir veikti, lai nodrošinātu atbilstību minētajā spriedumā snieģtajai interpretācijai.

(¹) OV C 305, 9.9.2019.

Tiesas (piektā palāta) 2021. gada 22. aprīļa spriedums – Eiropas Komisija/Austrijas Republika

(Lieta C-537/19) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde – Direktīva 2004/18/EK – Publiski būvdarbu liģumi – Liģums starp valsts iestādi un privātu uzņēģumu par vēl neuzbūvētas ēkas nomu – 1. pants – Ēkas būvniecība, kas atbilst nomnieka norādģtajām prasģbām – 16. pants – Izņēģums)

(2021/C 228/05)

Tiesvedģbas valoda – vāģu

Lietas dalģbģieki

Prasģtāja: Eiropas Komisija (pārstāvģji: L. Haasbeek, M. Noll-Ehlers un P. Ondrģšek)

Atbildģtāja: Austrijas Republika (pārstāvģji: sāģotnģģji M. Fruhmann, vģlāk – J. Schmoll)

Rezolutģvā daģļa

- 1) Prasģbu noraidģt.
- 2) Eiropas Komisija atlģdzina tiesāģšanās izdevumus.

(¹) OV C 295, 2.9.2019.