

6) Eiropas Centrālā banka sedz pusi savu tiesāšanās izdevumu, kas tai radušies gan tiesvedībā pirmajā instancē, gan šajā apelācijas tiesvedībā.

(¹) OV C 319, 23.09.2019.

**Tiesas (desmitā palāta) 2020. gada 14. oktobra spriedums – SA Close, Cegelec SA/Eiropas Parlaments
(Lieta C-447/19 P) (¹)**

(Apelācija – Prasība atcelt tiesību aktu – Publiski būvdarbu līgumi – Iepirkuma procedūra – Konrad Adenauer ēkas Luksemburgā paplašināšanas un renovācijas darbi – Līgumslēdzējas iestādes pienākuma informēt pretendentu, kas nav ieguvis līguma slēgšanas tiesības, apjoms – Pamatojums)

(2020/C 423/12)

Tiesvedības valoda – franču.

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: SA Close un Cegelec SA (pārstāvji: J.-M. Rikkers un J.-L. Teheux, advokāti)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Parlaments (pārstāvji: E. Paladini un B. Schäfer)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Close SA un Cegelec SA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 312, 16.9.2019.

Tiesas (sestā palāta) 2020. gada 21. oktobra spriedums (Amtsgericht Potsdam (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Möbel Kraft GmbH & Co. KG/ML

(Lieta C-529/19) (¹)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Patērētāju aizsardzība – Direktīva 2011/83/ES – 16. panta c) punkts – Atteikuma tiesības – Izņēmumi – Preces, kas izgatavotas saskaņā ar patērētāja specifikācijām, vai arī nepārprotami personalizētas preces – Preces, kuru izgatavošanu tirgotājs ir uzsācis)

(2020/C 423/13)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Amtsgericht Potsdam

Pamatlietas puses

Prasītāja: Möbel Kraft GmbH & Co. KG

Atbildētājs: ML

Rezolutīvā daļa

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/83/ES (2011. gada 25. oktobris) par patērētāju tiesībām un ar ko groza Padomes Direktīvu 93/13/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 1999/44/EK un atceļ Padomes Direktīvu 85/577/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 97/7/EK, 16. panta c) punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka šajā tiesību normā paredzētais izņēmums no atteikuma tiesībām ir attiecināms uz patērētāju, kas ārpus uzņēmuma telpām ir noslēdzis līgumu par tādas preces pirkumu, kura ir jāizgatavo saskaņā ar patērētāja specifikācijām, neatkarīgi no tā, vai tirgotājs ir uzsācis minētās preces izgatavošanu.

(¹) OV C 348, 14.11.2019.