

dalībvalsts, kam lūdz izdošanu, var šo personu izdot un tai nav pienākuma gaidīt, kamēr dalībvalsts, kuras pilsonība tai ir, atteiksies izsniegt šādu apcietināšanas orderi attiecībā vismaz uz tiem pašiem nodarījumiem, kas ir minēti izdošanas lūgumā, ja pēdējā minētā dalībvalsts atturas no šāda ordera izsniegšanas saprātīgā termiņā, kuru tai šajā nolūkā ir piešķirusi dalībvalsts, kam lūdz izdošanu, ņemot vērā visus lietas apstākļus.

- 3) LESD 18. un 21. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka dalībvalstij, kurai trešā valsts ir iesniegusi izdošanas lūgumu, lai veiktu kriminālvajāšanu pret Savienības pilsoni, kas ir citas dalībvalsts pilsonis, nav pienākuma atteikt izdošanu un veikt kriminālvajāšanu pašai, ja tās valsts tiesības tai ļauj to darīt.

(<sup>1</sup>) OV C 288, 26.8.2019.

**Tiesas (ceturtā palāta) 2020. gada 17. decembra spriedums – Francijas Republika/Eiropas Komisija  
(Lieta C-404/19 P) (<sup>1</sup>)**

**(Apelācija – Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonds (ELGF) un Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai (ELFLA) – Īstenošanas lēmums (ES) 2017/2014 – Izdevumi, kas izslēgti no Eiropas Savienības finansējuma – Francijas Republikas izdevumi – Vienotas likmes korekcija 100 % apmērā – Samērīgums – Eiropas Komisijas pamatnostādnes par to, kā aprēķināmas finanšu korekcijas grāmatojumu atbilstības noskaidrošanas un finansiālās noskaidrošanas procedūrā)**

(2021/C 53/11)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Francijas Republika (pārstāvji: A.-L. Desjonquères, C. Mosser un D. Colas)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji: X. Lewis, A. Sauka un J. Aquilina)

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2019. gada 12. marta spriedumu lietā Francija/Komisija (T-26/18, nav publicēts, EU:T:2019:153), ciktāl, pirmkārt, Vispārējā tiesa ir noraidījusi Francijas Republikas prasību par Komisijas Īstenošanas lēmumu (ES) 2017/2014 (2017. gada 8. novembris), ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz konkrētus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA), jo šajā lēmumā saskaņā ar pamatojumu “Kontroles sistēma, kurā ir nopietni trūkumi, Korsika” šai dalībvalstij tiek noteiktas vienotas likmes korekcijas 100 % apmērā, kas tiek piemērotas tiešajam platībatkarīgajam atbalstam, kurš piešķirts Augškorsikā par 2013. un 2014. pieprasījumu gadu, ņemot vērā trūkumus platībatkarīgā atbalsta kontroles sistēmā Augškorsikā, un, otrkārt, ciktāl tā lēmusi par tiesāšanās izdevumiem.
- 2) Atcelt Īstenošanas lēmumu 2017/2014, ciktāl šajā lēmumā saskaņā ar pamatojumu “Kontroles sistēma, kurā ir nopietni trūkumi, Korsika” Francijas Republikai tika noteiktas vienotas likmes korekcijas 100 % apmērā, kas piemērotas tiešajam platībatkarīgajam atbalstam, kurš tika piešķirts Augškorsikā par 2013. un 2014. pieprasījumu gadu, ņemot vērā trūkumus platībatkarīgā atbalsta kontroles sistēmā Augškorsikā.
- 3) Eiropas Komisija papildus saviem tiesāšanās izdevumiem, kas saistīti ar apelācijas tiesvedību, un ceturtdaļai no tiem, kas radušies pirmajā instancē, sedz Francijas Republikas tiesāšanās izdevumus, kas saistīti ar apelācijas tiesvedību, un ceturtdaļu no šīs dalībvalsts tiesāšanās izdevumiem, kas radušies pirmajā instancē.

- 4) Francijas Republika papildus trim ceturtdaļām no saviem tiesāšanās izdevumiem, kas saistīti ar tiesvedību pirmajā instancē, sedz trīs ceturtdaļas no visiem Komisijas izdevumiem, kas radušies saistībā ar to pašu tiesvedību.

(<sup>1</sup>) OV C 238, 15.7.2019.

**Tiesas (desmitā palāta) 2020. gada 17. decembra spriedums – *Inpost Paczkomaty sp. z o.o.* (C-431/19 P), *Inpost S.A* (C-432/19 P)/Eiropas Komisija, Polijas Republika**

(Apvienotās lietas C-431/19 P un C-432/19 P) (<sup>1</sup>)

(Apelācija – Valsts atbalsts – LESD 106. panta 2. punkts – Vispārējās tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumi (VTNP) – Eiropas Savienības pamatnostādnes – Piemērošana valsts atbalstam kompensācijas par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu veidā – Pasta nozare – Direktīva 97/67/EK – 7. pants – Kompensācija par neto izmaksām, kas rodas universālā pakalpojuma saistību dēļ – Lēmums, ar kuru atbalsts atzīts par saderīgu ar iekšējo tirgu)

(2021/C 53/12)

Tiesvedības valoda – poļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Inpost Paczkomaty sp. z o.o.* (pārstāvis: M. Doktor, radca prawny) (C-431/19 P), *Inpost S.A.* (pārstāvis: W. Knopkiewicz, radca prawny) (C-432/19 P)

Pārējās lietas dalībnieces: Eiropas Komisija (pārstāvji: D. Recchia, K. Blanck un K. Herrmann), Polijas Republika (pārstāvis: B. Majczyna)

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Apelācijas sūdzības noraidīt.
- 2) *Inpost Paczkomaty sp. z o.o.* un *Inpost S.A.* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 328, 30.9.2019.

**Tiesas (trešā palāta) 2020. gada 17. decembra spriedums (*Finanzgericht Baden-Württemberg* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *WEG Tevesstraße/Finanzamt Villingen-Schwenningen***

(Lieta C-449/19) (<sup>1</sup>)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Nodokļi – Pievienotās vērtības nodoklis (PVN) – Direktīva 2006/112/EK – Darījumu saistībā ar nekustamā īpašuma izīrēšanu un iznomāšanu atbrīvošana no PVN – Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru no PVN ir atbrīvota dzīvokļu īpašnieku biedrības veikta siltumenerģijas piegāde šīs biedrības sastāvā esošiem dzīvokļu īpašniekiem)

(2021/C 53/13)

Tiesvedības valoda – vācu

**Iesniedzējtiesa**

*Finanzgericht Baden-Württemberg*