

Rezolutīvā daļa

Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 90. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tam pretrunā ir tāds valsts tiesiskais regulējums, saskaņā ar kuru pievienotās vērtības nodokļa (PVN) nodokļa bāzes samazinājums ir atkarīgs no nosacījuma, ka preču piegādes vai pakalpojumu sniegšanas dienā, kā arī dienā pirms nodokļu deklarācijas koriģēšanas, lai saņemtu šo samazinājumu, parādnieks ir reģistrēts kā PVN maksātājs un attiecībā uz viņu nenotiek maksātnespējas vai likvidācijas process un ka dienu pirms nodokļa deklarācijas koriģēšanas kreditors joprojām ir reģistrēts kā nodokļa maksātājs.

(¹) OV C 280, 19.8.2019.

Tiesas (sestā palāta) 2020. gada 21. oktobra spriedums – Eiropas Centrālā banka/*Estate of Espírito Santo Financial Group SA*, likvidācijas procesā

(Lieta C-396/19 P) (¹)

(Apelācija – Lēmums 2004/258/EK – 4. panta 1. punkta a) apakšpunkts – Protokols par Eiropas Centrālo banku sistēmas un Eiropas Centrālās bankas (ECB) statūtiem – 10. panta 4. punkts – Piekļuve ECB dokumentiem – Valdes lēmums – ECB struktūrvienību sanāksmju un apspriežu konfidencialitāte – Apspriežu rezultāts – Daļējs piekļuves atteikums – Sabiedrības interešu aizsardzības aizskārums – Pienākums norādīt pamatojumu)

(2020/C 423/11)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Centrālā banka (pārstāvji: F. Malfrière un M. Ioannidis, pārstāvji, kuriem palīdz H.-G. Kamann, Rechtsanwalt)

Otra lietas dalībniece: *Estate of Espírito Santo Financial Group SA*, likvidācijas procesā (pārstāvji: D. Duarte de Campos un S. Estima Martins, advogados)

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2019. gada 13. marta sprieduma *Espírito Santo Financial Group/ECB* (T-730/16, nav publicēts, EU:T:2019:161) rezolutīvās daļas 1) punktu, ciktāl Vispārējā tiesa ir atcēlusi Eiropas Centrālās bankas (ECB) 2016. gada 31. augusta lēmumu, ar ko daļēji atteikta piekļuve noteiktiem dokumentiem, kuri attiecas uz tās 2014. gada 1. augusta lēmumu par *Banco Espírito Santo SA*, ciktāl ar šo lēmumu ECB tai bija atteikusi piekļuvi informācijai par kredīta summu, kura bija norādīta izrakstos no protokola, kurā ir ierakstīts ECB valdes 2014. gada 28. jūlija lēmums.
- 2) Atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2019. gada 13. marta sprieduma *Espírito Santo Financial Group/ECB* (T-730/16, nav publicēts, EU:T:2019:161) rezolutīvās daļas 3) punktu, ciktāl tajā ir lemts par tiesāšanās izdevumiem.
- 3) Pārējā daļā apelācijas sūdzību noraidīt.
- 4) Noraidīt *Espírito Santo Financial Group SA*, likvidācijas procesā, celto prasību atcelt tiesību aktu, ciktāl tajā prasīts atcelt Eiropas Centrālās bankas (ECB) 2016. gada 31. augusta lēmumu, ar ko daļēji atteikta piekļuve noteiktiem dokumentiem, kuri attiecas uz tās 2014. gada 1. augusta lēmumu par *Banco Espírito Santo SA*, ciktāl ar šo lēmumu ECB tai bija atteikusi piekļuvi informācijai par kredīta summu, kura bija norādīta izrakstos no protokola, kurā ir ierakstīts ECB valdes 2014. gada 28. jūlija lēmums.
- 5) *Espírito Santo Financial Group SA*, likvidācijas procesā, sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī pusi no Eiropas Centrālās bankas tiesāšanās izdevumiem, kas tai radušies gan tiesvedībā pirmajā instancē, gan šajā apelācijas tiesvedībā.

- 6) Eiropas Centrālā banka sedz pusi savu tiesāšanās izdevumu, kas tai radušies gan tiesvedībā pirmajā instancē, gan šajā apelācijas tiesvedībā.

⁽¹⁾ OV C 319, 23.09.2019.

Tiesas (desmitā palāta) 2020. gada 14. oktobra spriedums – SA Close, Cegelec SA/Eiropas Parlaments

(Lieta C-447/19 P) ⁽¹⁾

(Apelācija – Prasība atcelt tiesību aktu – Publiski būvdarbu līgumi – Iepirkuma procedūra – Konrad Adenauer ēkas Luksemburgā paplašināšanas un renovācijas darbi – Līgumslēdzējas iestādes pienākuma informēt pretendentu, kas nav ieguvis līguma slēgšanas tiesības, apjoms – Pamatojums)

(2020/C 423/12)

Tiesvedības valoda – franču.

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: SA Close un Cegelec SA (pārstāvji: J.-M. Rikkers un J.-L. Teheux, advokāti)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Parlaments (pārstāvji: E. Paladini un B. Schäfer)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Close SA un Cegelec SA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 312, 16.9.2019.

Tiesas (sestā palāta) 2020. gada 21. oktobra spriedums (Amtsgericht Potsdam (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Möbel Kraft GmbH & Co. KG/ML

(Lieta C-529/19) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Patērētāju aizsardzība – Direktīva 2011/83/ES – 16. panta c) punkts – Atteikuma tiesības – Izņēmumi – Preces, kas izgatavotas saskaņā ar patērētāja specifikācijām, vai arī nepārprotami personalizētas preces – Preces, kuru izgatavošanu tirgotājs ir uzsācis)

(2020/C 423/13)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Amtsgericht Potsdam

Pamatlietas puses

Prasītāja: Möbel Kraft GmbH & Co. KG

Atbildētājs: ML

Rezolutīvā daļa

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/83/ES (2011. gada 25. oktobris) par patērētāju tiesībām un ar ko groza Padomes Direktīvu 93/13/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 1999/44/EK un atceļ Padomes Direktīvu 85/577/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 97/7/EK, 16. panta c) punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka šajā tiesību normā paredzētais izņēmums no atteikuma tiesībām ir attiecināms uz patērētāju, kas ārpus uzņēmuma telpām ir noslēdzis līgumu par tādas preces pirkumu, kura ir jāizgatavo saskaņā ar patērētāja specifikācijām, neatkarīgi no tā, vai tirgotājs ir uzsācis minētās preces izgatavošanu.

⁽¹⁾ OV C 348, 14.11.2019.