

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Axa Mediterranean Holding SA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 112, 25.3.2019.

**Tiesas (virspalāta) 2021. gada 6. oktobra spriedums – Prosegur Compañía de Seguridad, SA/Eiropas Komisija**

(Lieta C-55/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Apelācija – Valsts atbalsts – LESD 107. panta 1. punkts – Nodokļu režīms – Tiesību normas attiecībā uz uzņēmumu ienākuma nodokli, ar kurām uzņēmumiem nodokļu rezidenti Spānijā ir atļauts norakstīt nemateriālo vērtību, kas rodas no kapitāldaļu iegādes uzņēmumos, kuru nodokļu rezidence ir ārpus šīs dalībvalsts – Jēdziens “valsts atbalsts” – Selektivitātes nosacījums – Atsauces sistēma – Atkāpe – Atšķirīga attieksme – Atšķirīgas attieksmes attaisnojums)*

(2021/C 481/08)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Prosegur Compañía de Seguridad, SA (pārstāvji: J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero un A. Lamadrid de Pablo, abogados)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija (pārstāvji: R. Lyal, B. Stromsky, C. Urraca Caviedes un P. Nēmečková)

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Prosegur Compañía de Seguridad SA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 112, 25.3.2019.

**Tiesas (plēnums) 2021. gada 30. septembra spriedums – Revīzijas palāta/Karel Pinxten**

(Lieta C-130/19) (<sup>1</sup>)

*(LESD 286. panta 6. punkts – Eiropas Revīzijas palātas locekļa amata uzlikto pienākumu pārkāpums – Tiesību uz pensiju atņemšana – Tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā – Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) izmeklēšanas likumība – Revīzijas palātas iekšējā procedūra – Darbība, kas nav saderīga ar Revīzijas palātas locekļa funkcijām – Komandējuma izdevumi un dienas nauda – Reprētācijas un pieņemšanu izdevumi – Dienesta transportlīdzekļa izmantošana – Šofera pakalpojumu izmantošana – Interesu konflikts – Soda samērīgums)*

(2021/C 481/09)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Revīzijas palāta (pārstāvji: sākotnēji C. Lesauvage, J. Vermer un É. von Bardeleben, vēlāk C. Lesauvage)

Atbildētājs: Karel Pinxten (pārstāvis: L. Levi, advokāte)

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Karel Pinxten lūgumu apturēt tiesvedību līdz būs pabeigts kriminālprocess, ko Luksemburgas iestādes ir ierosinājušas pēc Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) ziņojuma par lietu Nr. OC/2016/0069/A 1 nosūtīšanas šīm iestādēm, noraidīt.
- 2) Karel Pinxten lūgumu uzdot Eiropas Revīzijas palātai darīt zināmu ziņojumu, kas ir sagatavots iekšējās revīzijas beigās, un pasākumus, kuri ir veikti pēc šī ziņojuma, kā arī ikvienu šīs iestādes piezīmi, kas attiecas uz iespējamiem iekšējā revidenta neatkarības aizskārumiem, noraidīt.
- 3) Eiropas Revīzijas palātas priekšsēdētāja 2019. gada 13. februāra vēstuli, kas ir adresēta pārējiem šīs iestādes locekļiem un tās ģenerālsekretāram un ko Karel Pinxten ir ietvēris iebildumu raksta B.10 pielikumā, izņemt no lietas materiāliem.
- 4) Karel Pinxten nav izpildījis pienākumus, kas izriet no viņa kā Eiropas Revīzijas palātas locekļa amata LESD 286. panta 6. punkta izpratnē, saistībā ar:
  - nedeklarētu un nelikumīgu darbības veikšanu politiskās partijas pārvaldības struktūrā;
  - Revīzijas palātas līdzekļu ļaunprātīgu izmantošanu, lai finansētu darbības, kas nav saistītas ar šīs iestādes locekļa funkcijām, šī sprieduma 387.–799. punktā konstatētajā apmērā;
  - degvielas kartes izmantošanu, lai iegādātos degvielu, kas ir paredzēta transportlīdzekļiem, kuri pieder trešām personām, un
  - interešu konflikta radīšanu attiecībās ar revidējamās vienības atbildīgo personu.
- 5) Karel Pinxten zaudē divas trešdaļas no savām pensijas tiesībām no šī sprieduma pasludināšanas dienas.
- 6) Prasību pārējā daļā noraidīt.
- 7) Tiesas kompetencē nav lemt par Karel Pinxten iesniegto prasību par zaudējumu atlīdzību.
- 8) Karel Pinxten sedz savus un atlīdzina Eiropas Revīzijas palātas tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 148, 29.4.2019.

**Tiesas (pirmā palāta) 2021. gada 6. oktobra spriedums – Scandlines Danmark ApS, Scandlines Deutschland GmbH/Eiropas Komisija, Dānijas Karaliste, Föreningen Svensk Sjöfart, Naturschutzbund Deutschland (NABU) eV (C-174/19 P), Stena Line Scandinavia AB/Eiropas Komisija, Dānijas Karaliste, Föreningen Svensk Sjöfart (C-175/19 P)**

(Apvienotās lietas C-174/19 P un C-175/19 P) (<sup>1</sup>)

**(Apelācija – Atcelšanas prasība – Valsts atbalsts – Fiksētā savienojuma dzelzceļa un autoceļa līnijas pāri Fērnarnbeltam publiskais finansējums – Individuāls atbalsts – Paziņots atbalsts, kas atzīts par saderīgu ar iekšējo tirgu – Eiropas kopīgajām interesēm būtiska projekta īstenošana – Lēmums necelt iebildumus – Monopols – Konkurences izkropļošana un ietekme uz tirdzniecību)**

(2021/C 481/10)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

(Lieta C-174/19 P)

Apelācijas sūdzības iesniedzējas: Scandlines Danmark ApS, Scandlines Deutschland GmbH (pārstāvis: L. Sandberg-Mørch, advokat)