

## V

(Atzinumi)

## JURIDISKAS PROCEDŪRAS

## TIESA

**Tiesas (pirmā palāta) 2020. gada 11. jūnija spriedums – Eiropas Komisija/Danilo Di Bernardo****(Lieta C-114/19 P) <sup>(1)</sup>****(Apelācija – Civildienests – Atklāts konkurss – Nepielaišana pie pārbaudījumiem – Iespēja administrācijai tiesā papildināt lēmuma par nepielaišanu pamatojumu – Nosacījumi – Izņēmuma gadījumi – Jēdziens “pamatojuma neesamība”)**

(2020/C 329/02)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Komisija (pārstāvji: B. Mongin un G. Gattinara)

Otrs lietas dalībnieks: Danilo Di Bernardo (pārstāvji: S. Orlandi un T. Martin, avocats)

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Eiropas Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 164, 13.5.2019.

**Tiesas (desmitā palāta) 2020. gada 2. jūlija rīkojums (Verwaltungsgericht Wien (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Tiesvedība, ko uzsākusi S.A.D. Maler und Anstreicher OG****(Lieta C-256/19) <sup>(1)</sup>****(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts – LES 19. panta 1. punkta otrā daļa – Efektīva tiesiskā aizsardzība jomās, uz kurām attiecas Savienības tiesības – Tiesnešu neatkarības princips – Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pants – Tiesas kompetence – LESD 267. pants – Pieņemamība – Valsts tiesību normas par lietu sadali tiesā – Tiesību aizsardzības līdzeklis – Interpretācija, kas ir nepieciešama, lai iesniedzējtiesa varētu taisīt spriedumu – Acīmredzama nepieņemamība)**

(2020/C 329/03)

Tiesvedības valoda – vācu

**Iesniedzējtiesa**

Verwaltungsgericht Wien