

- 2) Prasību pārējā daļā noraidīt.
- 3) Eiropas Komisija un Ungārija sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

(¹) OV C 139, 15.4.2019.

Tiesas (pirmā palāta) 2020. gada 16. jūlija spriedums (*Hof van beroep te Antwerpen* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Belgische Staat*, ko pārstāv *Minister van Werk, Economie en Consumenten*, kas atbild par *Buitenlandse handel*, un *Directeur-Generaal van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*, tagadējā *Algemene Directie Economische Inspectie*; *Directeur-Generaal van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*, tagadējā *Algemene Directie Economische Inspectie*/*Movic BV, Events Belgium BV, Leisure Tickets & Activities International BV*

(Lieta C-73/19) (¹)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesu iestāžu sadarbība civillietās – Regula (ES) Nr. 1215/2012 – 1. panta 1. punkts – Piemērojamība – Jēdziens “civillietas un komercietas” – Prasība par negodīgas komercprakses pārtraukšanu, ko ir cēlusi valsts iestāde, lai aizsargātu patērētāju intereses)

(2020/C 297/14)

Tiesvedības valoda – holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hof van beroep te Antwerpen

Pamatlietas puses

Prasītāji: *Belgische Staat*, ko pārstāv *Minister van Werk, Economie en Consumenten*, kas atbild par *Buitenlandse handel*, un *Directeur-Generaal van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*, tagadējā *Algemene Directie Economische Inspectie*; *Directeur-Generaal van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*, tagadējā *Algemene Directie Economische Inspectie*

Atbildētājas: *Movic BV, Events Belgium BV, Leisure Tickets & Activities International BV*

Rezolutīvā daļa

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1215/2012 (2012. gada 12. decembris) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās 1. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka šajā tiesību normā ietvertajā jēdzienā “civillietas un komercietas” ietilpst strīds starp vienas dalībvalsts iestādēm un citā dalībvalstī reģistrētiem profesionāļiem, kurā šīs iestādes galvenokārt lūdz, lai tiktu konstatēta tādu pārkāpumu esamība, ko veido iespējami prettiesiska negodīga komercprakse, un tiktu uzdots no tās atturēties, kā arī pakārtoti – lai tiktu uzdots veikt publicēšanas pasākumus un par konstatētajiem pārkāpumiem tiktu piemērota kavējuma nauda.

(¹) OV C 139, 15.4.2019.