



## Judikatūras krājums

### Vispārējās tiesas (pirmā palāta) 2020. gada 12. maija rikojums – *Dragnea/Komisija*

(lieta T-738/18)

Prasība atcelt tiesību aktu – Eiropas Reģionālās attīstības fonds – Rumānijas reģionālās darbības programma 2007.–2013. gadam – OLAF ārējā izmeklēšana – OLAF gala ziņojumi un ieteikumi – Valsts lēmums, ar ko tiek uzsākta kriminālizmeklēšana – OLAF atteikums uzsākt izmeklēšanu par iepriekš veikto izmeklēšanu – Atteikums piekļūt OLAF izmeklēšanas lietai – Nepārsūdzams akts – Nepieņemamība

1. *Prasība atcelt tiesību aktu – Pārsūdzami tiesību akti – Jēdziens – Tiesību akti, kas rada saistošas tiesiskās sekas – Vērtējums pēc objektīviem kritērijiem – Iestādes negatīvs akts – Izvērtēšana, ņemot vērā tiesību akta pamatā esošo pieteikumu*

(LESD 263. pants)

(skat. 29., 30. punktu)

2. *Prasība atcelt tiesību aktu – Pārsūdzami tiesību akti – Jēdziens – Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) atteikums uzsākt izmeklēšanu par tā iepriekšējo izmeklēšanu veikšanu – Izslēgšana*

(LESD 263. pants; Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 883/2013 1. un 9. pants)

(skat. 31., 32., 35.–37. punktu)

3. *Prasība atcelt tiesību aktu – Prasība, kas celta saistībā ar lēmumu par atteikumu atcelt vai grozīt agrāku tiesību aktu – Pieņemamība, kas izvērtējama saistībā ar iespēju apstrīdēt konkrēto tiesību aktu – Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) ziņojums par ārējo administratīvo izmeklēšanu – Nepieņemamība*

(LESD 263. pants; Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 883/2013 11. pants)

(skat. 39.–41. punktu)

4. *Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF) – Izmeklēšanas – Izmeklēšanas gala ziņojums un rekomendācijas – Saistošs raksturs valsts iestādēm adresātēm – Neesamība – Valsts iestāžu rīcības brīvība attiecībā uz turpmāko rīcību – Pienākums nodrošināt valsts līmeni tiesību aizsardzību tiesā iespējamās tiesvedības gadījumā*

*(LESD 267. pants; Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 883/2013 11. pants)*

*(skat. 49. punktu)*

5. *Eiropas Savienības tiesības – Principi – Tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā – Prasības atcelt pasākumus, kuri nerada saistošas tiesiskās sekas, nepieņemamība – Personu iespēja apstrīdēt šādus pasākumus, ceļot prasību par Savienības ārpuslīgumisko atbildību*

*(LESD 263., 268. pants un 340. panta 2. daļa)*

*(skat. 50.–52., 54. un 55. punktu)*

6. *Pamattiesības – Sabiedrības tiesības piekļūt Savienības iestāžu dokumentiem – Robežas – Prasība, kas celta par lēmumu atteikt piekļuvi – Tiesiskuma pārbaude, ņemot vērā atvasinātos tiesību aktus, kuros ir paredzēti piekļuves nosacījumi*

*(LESD 15. panta 3. punkts; Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 42. pants; Eiropas Parlamenta un Padomes Regula Nr. 1049/2001)*

*(skat. 61., 62. punktu)*

7. *Prasība atcelt tiesību aktu – Pārsūdzami tiesību akti – Jēdziens – Lēmums noraidīt pieteikumu par piekļuves piešķiršanu iestādes dokumentiem – Prasītāja atkārtota pieteikuma neesamība – Izslēgšana*

*(LESD 263. pants; Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 1049/2001 7. pants)*

*(skat. 68., 69. punktu)*

## **Priekšmets**

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) 2018. gada 1. oktobra vēstuli.

## **Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Liviu Dragnea* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.