

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: R. Manea un A. Folliard-Monguiral)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2017. gada 18. decembra lēmumu lietā R 1011/2017-4 attiecībā uz pieteikumu par vārdiska apzīmējuma “upgrade your personality” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Martin Knauf sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 134, 16.4.2018.

Prasība, kas celta 2018. gada 20. decembrī – Covestro Deutschland/Komisija

(Lieta T-745/18)

(2019/C 82/69)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Covestro Deutschland AG (Lēverkūzene, Vācija) (pārstāvji: M. Küper, J. Otter, C. Anger un M. Goldberg, Rechtsanwälte)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas 2018. gada 28. maija lēmumu par atbalsta shēmu SA.34045 (2013/c) (ex 2012/NN), ko Vācija īstenojusi par labu bāzes slodzes patērētājiem atbilstoši *Stromnetzentgeltverordnung* (turpmāk tekstā – “StromNEV”) 19. punktam, dokumenta numurs C(2018) 3166, it īpaši bāzes slodzes patērētāju pilnīgā atbrīvojuma no tīkla maksas 2012. un 2013. gadā klasifikāciju par atbalstu, konstatējumu par tā nesaderību ar iekšējo tirgu un lēmumu par tūlītēju atgūšanu no saņēmējiem, piemērojot *StromNEV* 2010. gada 3. septembra redakcijā 19. punkta 2. apakšpunkta otrajā teikumā paredzēto minimālās iemaksas regulējumu, kā arī
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasība ir pamatota ar šādiem pamatiem.

1. Nesaprātīgs procedūras ilgums

- Ar pirmo prasības pamatu tiek iebilsts, ka procedūras ilgums 62 mēnešu garumā vairāk nekā divas reizes pārsniedz Regulas par valsts atbalsta procedūru (¹) 9. panta 6. punktā noteikto parasto termiņu.

2. Atbrīvojums no tīkla maksas neesot atbalsts LESD 107. panta 1. punkta izpratnē

- Ar otro prasības pamatu tiek apgalvots, ka privileģēšana nav notikusi, jo bāzes slodzes patērētāju stabilizējošā ietekme uz tīklu esot pienācīga kompensācija. Turklāt atbrīvojums netiekot finansēts no valsts līdzekļiem.

3. Saderība ar iekšējo tirgu (pamatojums, LESD 107. panta 3. punkts)

- Ar trešo prasības pamatu tiek apgalvots, ka ar bāzes slodzes patērētāju pilnīgo atbrīvojumu ir novērsti nopietni traucējumi Vācijas tautsaimniecībā. Esot jā saglabā it īpaši energoietilpīgo ražošanas nozaru konkurētspēja un jānovērš aizplūšana uz ārvalstīm.

4. Lēmuma par atgūšanu prettiesiskums

- Ar ceturto prasības pamatu tiek iebilsts, ka prasība atgūt minimālo iemaksu 20 % apmērā no publicētās tīkla maksas ar norādi uz *StromNEV* 19. punkta 2. apakšpunktu redakcijā, kas bija spēkā līdz 2011. gada 3. augustam, ir patvaļīga un diskriminācijas aizlieguma pārkāpums.
- Piedevām tiek apgalvots, ka vienīgi tīkla maksas noteikšana, pamatojoties uz fizisko maršrutu, nodrošina izmaksu cēloņsakarības, kā arī samērīgas un nediskriminējošas tīkla maksas maksāšanas principu ievērošanu.
- Lēmums par atgūšanu esot pretrunā diskriminācijas aizliegumam arī tādā ziņā, ka Komisija neesot ņēmusi vērā *StromNEV* 32. punkta 3. apakšpunktā ietverto pārejas regulējumu.
- Visbeidzot tiek apgalvots, ka bāzes slodzes patērētāji un netipiskie tīkla lietotāji *StromNEV* 19. punkta 2. apakšpunkta pirmā teikuma izpratnē būtiski atšķiras. Tas, ka abām tīkla lietotāju grupām, neņemot vērā šīs atšķirības, ir jāveic minimālā iemaksa 20 % apmērā, neesot objektīvi pamatoti.

(¹) Padomes Regula (ES) 2015/1589 (2015. gada 13. jūlijs), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV L 248, 24.9.2015, 9. lpp.).

Prasība, kas celta 2018. gada 21. decembrī – Briois/Parlaments

(Lieta T-750/18)

(2019/C 82/70)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Steeve Briois* (*Hémin-Beaumont*, Francija) (pārstāvis: *F. Wagner*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Parlamenta 2018. gada 24. oktobra lēmumu par lūgumu atcelt *Steeve Briois* imunitāti (2018/2075 IMM) un ar kuru ir pieņemts Juridiskās komitejas Ziņojums A8-0349/2018;
- piespriest Eiropas Parlamentam atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza trīs pamatus.

1. Pirmais pamats attiecas uz Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā (turpmāk tekstā – “protokols”) 8. panta pārkāpumu, jo *Steeve Briois* sacerējums, par kuru pret viņu izcelsmes dalībvalstī ir uzsākta kriminālvajāšana, esot uzskatāms par viedokļa paušanu, pildot parlamentāros pienākumus, minētās tiesību normas izpratnē.