

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja tostarp apgalvo, ka Komisija nav izpildījusi tās pienākumu ar pienācīgiem pasākumiem uzraudzīt ECOCERT SA – kā no līdzvērtības viedokļa Ķīnā atzītas bioloģiskās ražošanas kontroles iestādes – darbību un līdz ar to nodrošināt Padomes Regulas (EK) Nr. 834/2007⁽²⁾ nosacījumu apmierinošu ievērošanu.

- ⁽¹⁾ Komisijas Regula (EK) Nr. 1235/2008 (2008. gada 8. decembris), ar ko nosaka sīki izstrādātus īstenošanas noteikumus Padomes Regulai (EK) Nr. 834/2007 par bioloģisko produktu importēšanas kārtību no trešām valstīm (OV 2008, L 334, 25. lpp.).
- ⁽²⁾ Padomes Regula (EK) Nr. 834/2007 (2007. gada 28. jūnijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un par Regulas (EEK) Nr. 2092/91 atcelšanu (OV 2007, L 189, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2018. gada 24. septembrī – *Local-e-motion*/EUIPO – *Volkswagen* (“WE”)

(Lieta T-568/18)

(2018/C 427/121)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Local-e-motion GmbH* (Dorsten, Vācija) (pārstāvis: D. Sprenger, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Volkswagen AG* (Wolfsburg, Vācija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “WE” ar norādi uz melnu, sarkanu un pelēku krāsu reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 15 225 675

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2018. gada 12. jūlija lēmums lietā R 128/2018–4

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- grozīt apstrīdēto lēmumu tādējādi, lai iebildumi tiktu pilnībā noraidīti;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.
-