

9. Devītais pamats, kurš izvirzīts pakārtoti, attiecas uz Padomes Regulas (ES) 2015/1589 (2015. gada 13. jūlijs), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV 2015, L 248, 9. lpp.), 16. panta pārkāpumu, ciktāl Komisija, pārkāpjot Savienības tiesību vispārējos principus, likusi atgūt apgalvoto attiecīgo atbalstu.

**Prasība, kas celta 2018. gada 26. jūnijā – *LL-Carpenter*/Komisija**

(Lieta T-531/18)

(2018/C 399/60)

*Tiesvedības valoda – čehu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: LL-Carpenter s.r.o.* (Prāga, Čehijas Republika) (pārstāvis: J. Buřil, advokāts)

*Atbildētāja: Eiropas Komisija*

**Prasījumi**

- atcelt Eiropas Komisijas 2018. gada 26. jūnija Lēmumu C(2018) 4138 *final* lietā AT.40037 — *Carpenter/Subaru*, ar kuru atbilstoši Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 (2002. gada 16. decembris) par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (turpmāk tekstā – “Regula Nr. 1/2003”), 13. pantam un Komisijas Regulas (EK) Nr. 773/2004 (2004. gada 7. aprīlis) par lietas izskatīšanu saskaņā ar EK līguma 81. un 82. pantu, ko vada Komisija (turpmāk tekstā – “Regula Nr. 773/2004”), 7. panta 2. punktam ir noraidīta prasītājas sūdzība saskaņā ar Regulas Nr. 1/2003 7. pantu, kura ir datēta 2012. gada 6. septembrī un kurā ir apgalvots, ka ir pārkāpts Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. pants, un
- piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētajā lēmumā ir pieļauta kļūda, sniedzot nepareizu juridisko vērtējumu un acīmredzami nepareizu faktu vērtējumu.
  - Eiropas Komisija esot nepareizi novērtējusi faktus, izdarīdama secinājumu, ka prasītājam pārmesto pretkonkurences rīcību (attiecībā uz Čehijas Republiku) ir izskatījusi valsts ekonomikas konkurences iestāde Čehijas Republikā, un sniegusi nepareizu lietas juridisko vērtējumu par to, ka ir izpildīti Regulas Nr. 1/2003 13. panta piemērošanas nosacījumi (attiecībā uz Čehijas Republiku).
  - Eiropas Komisija neesot pamatīgi izskatījusi faktiskos un tiesiskos apstākļus, par kuriem to ir informējusi prasītāja, un tāpēc esot nepareizi novērtējusi faktus, izdarīdama secinājumu, ka no prasītājas rakstveida apsvērumiem neizriet atšķirīgs sūdzības novērtējums un ka iespējamība, ka tiktu konstatēts Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta pārkāpums, ir maza, un esot sniegusi nepareizu lietas juridisko vērtējumu par to, ka ir izpildīti Regulas Nr. 773/2004 7. panta 2. punkta piemērošanas nosacījumi.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētajā lēmumā ir pieļauts procedūras noteikumu pārkāpums, kas izpaužas apstākļi, ka Eiropas Komisija lēmumā neesot norādījusi pienācīgu pamatojumu.
  - Eiropas Komisija neesot norādījusi, uz kādām prioritātēm tā ir balstījusi savu lēmumu neveikt turpmāku izmeklēšanu lietā, atsaukdamās vienīgi uz turpmākas izmeklēšanas sagaidāmajām augstajām izmaksām.

- Eiropas Komisija neesot izskaidrojusi, kā tā ir novērtējusi pierādījumus vai kāpēc tā nav ņēmusi vērā faktiskos un tiesiskos apstākļus, par kuriem to ir informējusi prasītāja, vai arī, kāpēc tā ir balstījusi savu lēmumu par sūdzības noraidīšanu vienīgi uz apgalvojumiem, kas ir gūti no sabiedrības, pret kuru bija vērsta sūdzība, rakstveida apsvērumiem.

---

**Prasība, kas celta 2018. gada 6. septembrī – Wanda Films and Wanda Visión/EUIPO – Dalian Wanda Group Co. (“WANDA FILMS”)**

**(Lieta T-533/18)**

(2018/C 399/61)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājas: Wanda Films, SL (Pozuelo de Alarcón, Spānija) un Wanda Visión, SA (Pozuelo de Alarcón) (pārstāvis: C. Planas Silva, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Dalian Wanda Group Co. Ltd (Dalian, Ķīna)

**Informācija par procesu EUIPO**

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Wanda Films, SL

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “WANDA FILMS” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. No 13 912 829

Informācija par procesu EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2018. gada 26. jūnija lēmums lietā R 401/2017-5

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- apmierināt šo prasību, pieņemt argumentus un dokumentus (ieskaitot tos, kas iesniegti ar šo prasību, un tos, kurus prasītāja iesniegusi iebildumu procesā un apelācijas procesā);
- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- pieņemt lēmumu, ar kuru tiek atļauts reģistrēt preču zīmi, kuru prasītāja aizstāv ar šo prasību.

**Izvirzītais pamats:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.
-