

**Izvirzītais pamats:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta, to aplūkojot kopsakarā ar tās 46. pantu, pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2018. gada 15. augustā – Zhadanov/EUIPO – (“Scanner Pro”)****(Lieta T-492/18)**

(2018/C 352/53)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Igor Zhadanov (Odesa, Ukraina) (pārstāvis: P. Olson, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

**Informācija par procesu EUIPO**

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “Scanner Pro” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 16 257 727

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2018. gada 6. jūnija lēmums lietā R 1812/2017-2

**Prasījumi**

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- reģistrēt Eiropas Savienības preču zīmes pieteikumu Nr. 016257727 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. un 42. klasē;
- piespriest EUIPO atlidzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītais pamats:**

- Regulas 207/2009 7. panta 3. punkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2018. gada 17. augustā – Dermatest/EUIPO (“DERMATEST”)****(Lieta T-495/18)**

(2018/C 352/54)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Dermatest Gesellschaft für allergologische Forschung u. Vertrieb von Körperpflegemitteln mbH (Münster, Vācija) (pārstāvji: J. Bühling un D. Graetsch, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

**Informācija par procesu EUIPO**

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “DERMATEST” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 17 542 986

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2018. gada 12. jūnija lēmums lietā R 426/2018-4

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp apelācijas procesā radušos izdevumus.

### Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums.

---

### Prasība, kas celta 2018. gada 17. augustā – OCU/VNV

(Lieta T-496/18)

(2018/C 352/55)

Tiesvedības valoda – spāņu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Organización de Consumidores y Usuarios (OCU)* (Madride, Spānija) (pārstāvji: *E. Martínez Martínez* un *C. López-Mélida de Ramón*, advokāti)

Atbildētāja: Vienotā noregulējuma valde

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējās instances tiesai ir šādi:

- atcelt Vienotās noregulējuma valdes Pārsūdzību izskatīšanas grupas 2018. gada 19. jūnija galīgo lēmumu (“*Final decision*”), kurš pieņemts lietā 54/2017 pret Vienoto noregulējuma valdi;
- piespriest Vienotās noregulējuma valdes Pārsūdzības izskatīšanas grupai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītāja izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo prasības pamatu prasītāja apgalvo Eiropas Savienības Pamattiesību hartas (turpmāk tekstā – “Harta”) 41. panta 2. punktā minēto pamattiesību un tiesību uz aizstāvību ievērošanas principa (tiesības uz labu pārvaldību, kas izpaužas kā tiesības piekļūt dokumentiem tiesību uz aizstāvību īstenošanai) pārkāpumu.
  - Šajā ziņā tiek apgalvots, ka ar apstrīdēto lēmumu, ar kuru Pārsūdzības grupa ir atteikusies piešķirt pilnu piekļuvi pieprasītajiem Vienotās noregulējuma valdes (turpmāk tekstā – VNV) rīcībā esošajiem dokumentiem likumīgo tiesību uz aizstāvību īstenošanai, tiek būtiski pārkāptas pamattiesības uz labu pārvaldību, kas izpaužas kā Hartas 41. panta 2. punktā paredzētā piekļuve dokumentiem, ka arī tiesības uz aizstāvību kā Eiropas Savienības pamatprincips.