

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza divus pamatus.

1. Pirmais pamats attiecas uz īstenošanas noteikumu, ar kuriem reglamentē delegāciju darbu un braucienus ārpus Eiropas Savienības, pārkāpumu.
2. Otrais pamats attiecas uz tiesību uz efektīvu tiesību aizsardzību un uz labu pārvaldību pārkāpumu.

---

### Prasība, kas celta 2018. gada 3. jūlijā – SFIE-PE/Parlaments

(Lieta T-401/18)

(2018/C 364/13)

Tiesvedības valoda – franču

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Syndicat des fonctionnaires internationaux et européens – Section du Parlement européen (SFIE-PE)* (Brisele, Beļģija)  
(pārstāve: L. Levi, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt šo prasību par pieņemamu un pamatotu;
- līdz ar to:
  - atcelt 2018. gada 2. jūlija lēmumu par mutisko tulkus pieprasījumu attiecībā uz 2018. gada 3. jūliju, kā arī turpmākos lēmumus par mutisko tulkus pieprasījumiem attiecībā uz 2018. gada 4., 5., 10. un 11. jūliju;
  - piespriest atbildētājam atlīdzināt nodarīto morālo kaitējumu, kas *ex aequo et bono* ir noteikts 10 000 euro apmērā;
  - piespriest atbildētājam atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāptas tiesības uz kolektīvu rīcību un tiesības uz informāciju un konsultācijām, kuras ir atzītas Pamattiesību hartas 28. un 27. pantā un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2002/14/EK (2002. gada 11. marts), ar ko izveido vispārēju sistēmu darbinieku informēšanai un uzklaušīšanai Eiropas Kopienā [– Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas kopīgā deklarācija par darba ņēmēju pārstāvību] (OV 2002, L 80, 29. lpp.), un kuras ir precizētas un īstenotas ar pamatnolīgumu, kas starp Eiropas Parlamentu un šīs iestādes personāla arodbiedrībām vai profesionālajām apvienībām ir noslēgts 1990. gada 12. jūlijā, kā arī, ka ir pārkāptas Hartas 41. pantā atzītās tiesības uz labu pārvaldību.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka akta autora kompetencē nebija to izdot un ka ir pārkāpts tiesiskās drošības princips.

3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāptas tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību, kas ir paredzētas Hartas 47. pantā.

---

**Prasība, kas celta 2018. gada 3. jūlijā – Aquino u.c./Parlaments**

**(Lieta T-402/18)**

(2018/C 364/14)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāji: Roberto Aquino (Brisele, Beļģija) un 30 citi prasītāji (pārstāve: L. Levi, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

**Prasījumi**

Prasītāji lūdz Vispārējo tiesu:

- atzīt šo prasību par pieņemamu un pamatotu;
- līdz ar to:
  - atcelt 2018. gada 2. jūlija lēmumu par mutisko tulku pieprasījumu attiecībā uz 2018. gada 3. jūliju, kā arī turpmākos lēmumus par mutisko tulku pieprasījumiem attiecībā uz 2018. gada 4., 5., 10. un 11. jūliju;
  - piespriest atbildētājam atlīdzināt nodarīto morālo kaitējumu, kas *ex aequo et bono* ir noteikts 1 000 euro apmērā attiecībā uz katru prasītāju;
  - piespriest atbildētājam atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza trīs pamatus, kuri būtībā ir tādi paši vai līdzīgi tiem, kas ir izvirzīti lietā T-401/18 SFIE-PE/Parlaments.

---

**Prasība, kas celta 2018. gada 6. jūlijā – RATP/Komisija**

**(Lieta T-422/18)**

(2018/C 364/15)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Régie autonome des transports parisiens (RATP) (Parīze, Francija) (pārstāvji: E. Morgan de Rivery, P. Delelis un C. Lavin, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- pamatojoties uz LESD 263. pantu, atcelt Komisijas 2018. gada 5. marta Lēmumu nodrošināt piekļuvi dokumentiem, uz kuriem attiecas lūgums par piekļuvi dokumentiem, kuri reģistrēti ar Nr. GestDem 2017/7530 saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem un