

Prasība, kas celta 2018. gada 17. maijā – Buck/EUIPO – Unger Holding (“BUCK”)**(Lieta T-311/18)**

(2018/C 240/65)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki*Prasītāja:* Društvo za proizvodnju inženjering i usluge Buck d.o.o. (Belgrada, Serbija) (pārstāvis: I. Lázaro Betancor, advokāts)*Atbildētājs:* Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)*Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece:* Unger Holding GmbH (Herne, Vācija)**Informācija par procesu EUIPO***Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* prasītāja*Attiecīgā strīdus preču zīme:* grafiskas preču zīmes baltā un sarkanā krāsā “BUCK”, starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību –starptautiska reģistrācija Nr. 1 218 386*Process EUIPO:* iebildumu process*Apstrīdētais lēmums:* EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2018. gada 7. marta lēmums lietā R 1024/2017-4**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati

- Regulas 2017/1001 47. panta 2. punkta pārkāpums;
- Regulas 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2018. gada 14. maijā – Dentsply De Trey/EUIPO – IDS (“AQUAPRINT”)**(Lieta T-312/18)**

(2018/C 240/66)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki*Prasītāja:* Dentsply De Trey GmbH (Konstanz, Vācija) (pārstāvis: S. Clark, Solicitor)*Atbildētājs:* Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)*Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece:* IDS SpA (Savona, Itālija)**Informācija par procesu EUIPO***Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme "AQUAPRINT" – reģistrācijas pieteikums Nr. 12 272 407

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas otrās padomes 2018. gada 26. februāra lēmums lietā R 1438/2017-2

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu, izņemot aspektu, ciktāl Apelācijas padome ir konstatējusi, ka preces ir identiskas/līdzīgas un ka konkrētā sabiedrības daļa ir speciālisti zobārstniecības jomā;
- saskaņā ar Vispārējās tiesas Reglamenta 134. pantu piespriest EUIPO un attiecīgajā adījumā – personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt *Dentsply* šajā tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus;
- tāpat saistībā ar tiesāšanās izdevumu atlīdzināšanu – grozīt apstrīdēto lēmumu un saskaņā ar Vispārējās tiesas Reglamenta 134. panta 1. punktu uzdot EUIPO, lai tas noteiktu personai, kas iestājusies lietā, kurai nolēmumi ir nelabvēlīgi, atlīdzināt Apelācijas padomē un iebildumu nodaļā radušos izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas 2017/1001 8. panta 4. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2018. gada 15. maijā– *Hashem un Assi/VNV*

(Lieta T-314/18)

(2018/C 240/67)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Hashem Asad Mohammad Hashem* (Ammāna, Jordānija), *Souhair H. B. Assi* (Ammāna) (pārstāvji: *R. Vallina Hoset*, *A. Sellés Marco*, *C. Iglesias Megías* un *A. Lois Perreau de Pinninck*, advokāti)

Atbildētāja: Vienotā noregulējuma valde

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt Vienotās noregulējuma valdes ārpuslīgumisko atbildību un piespriest atlīdzināt zaudējumus par Vienotās noregulējuma valdes darbības un bezdarbības rezultātā prasītājiem nodarīto kaitējumu saistībā ar visu ieguldījumu *Banco Popular Español, S.A.* subordinētajās obligācijās zudumu;
- piespriest Valdei atlīdzināt prasītājiem naudas summu, lai atlīdzinātu nodarīto kaitējumu: galvenokārt, atlīdzināt *Banco Popular* akcijās ieguldītos 5 571 434,73 euro; vai, pakārtoti saistībā ar iepriekšminēto, 2 341 142,51 euro;