

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2017/2282 (2017. gada 11. decembris), ar ko groza Lēmumu 2010/788/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Kongo Demokrātisko Republiku, ciktāl prasītāja vārds tiek saglabāts Lēmuma 2010/788/KĀDP II pielikuma ierakstā Nr. 11 un Regulas (EK) Nr. 1183/2005 Ia pielikuma ierakstā Nr. 11;
- konstatēt Lēmuma 2010/788/KĀDP, kas grozīts ar Lēmumu 2016/2231/KĀDP, 3. panta 2. punkta b) apakšpunkta un Regulas (EK) Nr. 1183/2005 2.b panta 1. punkta b) apakšpunkta noteikumu prettiesiskumu;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza četrus pamatus, kas būtībā ir identiski vai līdzīgi pamatiem, kuri ir izvirzīti lietā T-163/18 *Amisi Kumba*/Padome.

Prasība, kas celta 2018. gada 12. martā – VJ/EĀDD

(Lieta T-180/18)

(2018/C 161/86)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: VJ (pārstāvis: N. de Montigny, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Ārējās darbības dienests (EĀDD)

Prasījumi

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu:

atzīt un nospriest:

- atcelt aprēķinu lapu, kuru EĀDD viņam nosūtīja ar 2017. gada 22. jūnija elektroniskā pasta vēstuli, un, ciktāl nepieciešams, paziņojumu par algu, ar kuru tika/tiks izmaksāts pabalsts viņa bērnu izglītībai;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt šajā instancē radušos tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza divus pamatus.

1. Pirmais pamats ir balstīts uz iebildi par prettiesiskumu, ciktāl apstrīdētais lēmums, 2016. gada 15. aprīļa memorands, uz kuru tas ir pamatots, un EĀDD Pamatnostādnes ir pretrunā Civildienesta noteikumiem un to X pielikumam.
2. Otrais pamats ir balstīts uz apstrīdētā individuālā lēmuma prettiesiskumu. Šis pamats sastāv no piecām daļām.
 - Pirmā daļa attiecas uz paredzamības, tiesiskās pašjāvības, tiesiskās noteiktības un labas pārvaldības principu, kā arī prasītāja iegūto tiesību pārkāpumu.

- Otrā daļa attiecas uz EĀDD saistību neizpildi, sliktu pārvaldību, kā arī uz tiesiskās noteiktības un prasītāja tiesiskās palāvēības principu pārkāpumiem.
- Trešajā daļā tiek apgalvots, ka esot pārkāptas tiesības uz ģimeni un tiesības uz izglītību.
- Ceturtā daļa attiecas uz vienlīdzīgas attieksmes un nediskriminācijas principu pārkāpumu.
- Piektā daļa ir balstīta uz interešu neizsvēršanu un samērīguma principa neievērošanu attiecībā uz pieņemto pasākumu.

Prasība, kas celta 2018. gada 9. martā – Multifit Tiernahrungs/EUIPO (“TAKE CARE”)

(Lieta T-181/18)

(2018/C 161/87)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Multifit Tiernahrungs GmbH (Krēfelda, Vācija) (pārstāvji: N. Weber un L. Thiel, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Informācija par procesu EUIPO

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus “TAKE CARE” – reģistrācijas pieteikums Nr. 16 254 898

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2018. gada 4. janvāra lēmums lietā R 845/2017-5

Prasītājas prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2018. gada 14. martā – Lucchini/Komisija

(Lieta T-185/18)

(2018/C 161/88)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Lucchini SpA (Livorno, Itālija) (pārstāvis: G. Belotti, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija