

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Shimano Europe BV* (Nunspeet, Nīderlande)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme "PRO" – reģistrācijas pieteikums Nr. 14 468 904

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2017. gada 7. decembra lēmums lietā R 1332/2017-5

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu un noraidīt iebildumu Nr. 002654773, kas iesniegts pret Eiropas Savienības preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 014 468 904;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;
- piespriest *Shimano Europe B.V.* atlīdzināt izdevumus, kas radušies procesā EUIPO.

Izvirzītie pamati

- Regulas 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2018. gada 27. februārī – *Bayer Intellectual Property/EUIPO* (Sirds attēls)

(Lieta T-123/18)

(2018/C 142/82)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Bayer Intellectual Property GmbH* (Monheim am Rhein, Vācija) (pārstāvji: V. von Bomhard un J. Fuhrmann, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Informācija par procesu EUIPO

Attiecīgā strīdus preču zīme: Savienības grafiska preču zīme (Sirds attēls) – reģistrācijas pieteikums Nr. 15 701 568

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2017. gada 7. decembra lēmums lietā R 145/2017-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;

- apmierināt prasītājas EUIPO Apelācijas padomē iesniegto apelācijas sūdzību;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Regulas 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2018. gada 27. februārī – Van Haren Schoenen/Komisija**(Lieta T-126/18)**

(2018/C 142/83)

Tiesvedības valoda – holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *van Haren Schoenen BV* (Waalwijk, Nīderlande) (pārstāvji: *S. De Knop*, *B. Natens*, *A. Willems* un *M. Meulenbelt*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atzīt prasību par pieņemamu;
- atcelt Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2017/2232 (2017. gada 4. decembris), ar kuru atkārtoti nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas noteikts konkrētu tādu Ķīnas Tautas Republikas un Vjetnamas izcelsmes apavu importam, kuriem ir ādas virsa un kurus ražo konkrēti ražotāji eksportētāji Ķīnas Tautas Republikā un Vjetnamā, un ar kuru īsteno Tiesas spriedumu apvienotajās lietās C-659/13 un C-34/14;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatojumam prasītāja izvirza piecus pamatus.

1. LES 5. panta 1. un 2. punkta pārkāpums apstrīdētās regulas juridiskā pamata trūkuma dēļ. Pakārtoti prasītāja apgalvo, ka ir pārkāpts institucionālā līdzsvara princips LES 13. panta 2. punkta izpratnē.
2. LESD 266. panta pārkāpums, neveicot pasākumus, kas vajadzīgi, lai izpildītu 2016. gada 4. februāra spriedumu *C&J Clark International* (C-659/13 un C-34/14, EU:C:2016:74).
3. Regulas (ES) 2016/1036 ⁽¹⁾ 1. panta 1. punkta un 10. panta 1. punkta un tiesiskās noteiktības principa pārkāpums, piemērojot antidempinga maksājumus precēm, kas atrodas brīvā apgrozībā.
4. Regulas (ES) 2016/1036 21. panta pārkāpums, jo antidempinga maksājumi tika uzlikti, neveicot jaunu Savienības interešu novērtējumu. Katrā ziņā, pēc prasītājas domām, ir acīmredzami kļūdaini nolemt, ka antidempinga maksājumu piemērošana ir Savienības interesēs.