

4. Ceturtais pamats ir par to, ka esot pārkāpts likumiskuma princips, jo *TECNALIA* ir pienācīgi īstenojusi projektus un nav pārkāpusi vai neizpildījusi noligtās saistības.
5. Piektais pamats ir par to, ka esot pārkāpts samērīguma princips, jo nav ņemts vērā, cik lielā mērā inkriminētajā nodarījumā ir vainojams katrs tā līdzdalībnieks.

Prasība, kas celta 2018. gada 20. februārī – *Laverana/EUIPO – Agroecopark* (“VERA GREEN”)

(Lieta T-106/18)

(2018/C 142/75)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Laverana GmbH & Co. KG* (*Wennigsen*, Vācija) (pārstāvji: *J. Wachinger*, *M. Zöbisch* un *R. Drozd*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)

Otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībniece: *Agroecopark* (*Majadahonda*, Spānija)

Informācija par procesu *EUIPO*

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībniece

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “VERA GREEN” – reģistrācijas pieteikums Nr. 15 068 646

Process *EUIPO*: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: *EUIPO* Apelācijas piektās padomes 2017. gada 18. decembra lēmums lietā R 982/2017-5

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest *EUIPO* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītais pamats:

- Regulas 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2018. gada 20. februārī – *Agencja Wydawnicza Technopol/EUIPO* (“200 PANORAMICZNYCH”)

(Lieta T-117/18)

(2018/C 142/76)

Tiesvedības valoda – poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o.* (*Częstochowa*, Polija) (pārstāvis: *C. Rogula*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*)