

— atcelt kļūdu labojumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 854/2004 (2004. gada 29. aprīlis), ar ko paredz īpašus noteikumus par lietošanai pārtikā paredzētu dzīvnieku izcelsmes produktu oficiālās kontroles organizēšanu (OV 2004, L 139, 206. lpp., kļūdu labojums – OV 2004, L 226, 83. lpp.), kas publicēts 2017. gada 21. septembra *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, sērija L 243.

### **Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatojumam prasītāja apgalvo, ka

1. Pārsteidz Komisijas klusējot sniegtā piekrišana atšķirīgai normu piemērošanai dalībvalstu importam dzīvnieku izcelsmes produktu jomā vairākos konkrētos gadījumos kā, piemēram, saistībā ar saldētu zvejas produktu konteineriem no Ķīnas, kam visam ir negatīva ietekme uz godīgu konkurenci starp dalībvalstīm.
2. Galvenā konstatētā problēma attiecas uz dzīvnieku izcelsmes produktu importu un prasību par tā saukto “dubulto sarakstu” kuģiem, kas veic piegādes trešo valstu uzņēmumiem.
3. Pārtikas uzņēmumam piederošs saimnieciskās darbības subjekts, kas importē dzīvnieku izcelsmes produktus, kuru izcelsme ir ārpus Kopienas, var importēt zvejas produktus no trešās valsts vienīgi tad, ja šī trešā valsts, no kuras nāk šie produkti, tāpat kā uzņēmums, no kura nāk šie produkti, vai kurā tie ir iegūti vai sagatavoti, ir iekļauti sarakstā.

---

### **Prasība, kas celta 2018. gada 30. janvārī –Tassi/Tiesa**

(Lieta T-50/18)

(2018/C 134/30)

Tiesvedības valoda – angļu

### **Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Smaro Tassi* (Berlīne, Vācija) (pārstāve: *E. Kleani*, advokāte)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Tiesa

### **Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Tiesas 2017. gada 23. novembra lēmumu (atsauces nr. 20173192), ar ko tika noraidīts prasītājas piedāvājums, ko tā iesniedza saistībā ar paziņojumu par ārštata grieķu valodas tulkoāja līguma 2017/S 002-001564 noslēgšanu.

### **Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja apgalvo, ka apstrīdētajā lēmumā neesot nedz norādīti konkrētu kritēriju kopums, ar kuriem ir noteikts konkursa procedūrā prasītais tulkojumu kvalitātes līmenis, nedz jebkāda veida labojumi vai salīdzinošs atzinums, ar kura palīdzību – prasītājas ieskatos – varētu pamatot, kādēļ prasītājas iesniegtais tulkošanas pārbaudījums neatbilda minimālajam prasītajam līmenim. Prasītāja uzskata, ka apstrīdētais lēmums neesot pienācīgi pamatots un ka atlases procedūra neesot bijusi pārskatāma.

---

### **Prasība, kas celta 2018. gada 30. janvārī –Kleani/Tiesa**

(Lieta T-51/18)

(2018/C 134/31)

Tiesvedības valoda – angļu

### **Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Efterpi Kleani* (Berlīne, Vācija) (pārstāve: *S. Tassi*, advokāte)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Tiesa

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Tiesas 2017. gada 23. novembra lēmumu (atsauces nr. 2017/2046), ar ko tika noraidīts prasītājas piedāvājums, ko tā iesniedza saistībā ar paziņojumu par ārštata grieķu valodas tulkoāja līguma 2017/S 002-001564 noslēgšanu.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja apgalvo, ka apstrīdētajā lēmumā neesot norādīts nedz konkrētu kritēriju kopums, ar kuriem ir noteikts konkursa procedūrā prasītais tulkojumu kvalitātes līmenis, nedz jebkāda veida labojumi vai salīdzinošs atzinums, ar kura palīdzību – prasītājas ieskatos – varētu pamatot, kādēļ prasītājas iesniegtais tulkošanas pārbaudījums neatbilda minimālajam prasītajam līmenim. Prasītāja uzskata, ka apstrīdētais lēmums neesot pienācīgi pamatots un ka atlases procedūra neesot bijusi pārskatāma.

---

### Prasība, kas celta 2018. gada 5. februārī – *Rodriguez Prieto*/Komisija

(Lieta T-61/18)

(2018/C 134/32)

Tiesvedības valoda – franču

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Amador Rodriguez Prieto* (*Steinsel*, Luksemburga) (pārstāvji: *S. Orlandi* un *T. Martin*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

### Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- primāri, atzīt un piespriest Komisijai atlīdzināt prasītājam radīto kaitējumu, sedzot 68 831 euro par nodarīto mantisko kaitējumu un 100 000 par morālo kaitējumu;
- pakārtoti, atzīt un piespriest atcelt 2017. gada 28. marta lēmumu, ar kuru tika atteikts sniegt palīdzību;
- katrā ziņā atzīt un piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs galvenokārt apgalvo, ka Komisija esot izdarījusi dienesta pārkāpumu, neatzīstot prasītāju par trauksmes cēlēju, kā rezultātā prasītājam ir nodarīts mantisks un morāls kaitējums, kas ir jāatlīdzina atbildētājai. Pakārtoti, prasītājs uzskata, ka iestāde ir pārkāpusi Civildienesta noteikumu 24. pantu, kriminālprocesā atsakoties tam sniegt šajā noteikumā paredzēto palīdzību.

---

### Prasība, kas celta 2018. gada 6. februārī – *Torro Entertainment/EUIPO* – *Grupo Osborne* (“*TORRO Grande Meat in Style*”)

(Lieta T-63/18)

(2018/C 134/33)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Torro Entertainment* (*Plovdiv*, Bulgārija) (pārstāvis: *A. Kostov*, advokāts)