

3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka saistības skaidri un tieši neaizliedz pusēm izvēlēties neatbilstošas teritorijas, lai izpildītu savu pienākumu nodrošināt piekļuvi jaunprienācējiem, un saistības nesniedz nekādu aizsardzību pret pušu neobjektivitāti, izvēloties teritorijas, kurām sniegt piekļuvi.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka saistībās ir paredzēta nepietiekama un neskaidra procedūra piekļuves sniegšanai atbilstošām teritorijām, kā rezultātā jaunprienācēji nevar efektīvi izmantot teritorijas, kas tiek piedāvātas atbilstoši saistībām.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 5. novembrī – *Hansol Paper*/Komisija**

**(Lieta T-693/20)**

(2021/C 19/77)

*Tiesvedības valoda – angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Hansol Paper Co. Ltd* (Seula, Dienvidkoreja) (pārstāvji: B. Servais un V. Crochet, advokāti)

*Atbildētāja: Eiropas Komisija*

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas Īstenošanas regulu (ES) Nr. 2020/1524 (2020. gada 19. oktobris), ar ko attiecībā uz konkrēta Korejas Republikas izcelsmes smagā termopapīra importu nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas noteikts konkrēta Korejas Republikas izcelsmes smagā termopapīra importam – daļā, kurā tā attiecas uz prasītāju;
- piespriest Komisijai un jebkurai personai, kurai varētu tikt atļauts iestāties lietā Komisijas prasījumu atbalstam, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Savas prasības pamatojumam prasītāja balstās uz vienu pamatu, apgalvojot, ka Komisijas metodoloģija cenas samazinājuma un mērķa cenas samazinājuma noteikšanai attiecībā uz prasītāju ir pretrunā Pamatregulas 3. panta 1., 2., 3. un 6. punktam un 9. panta 4. punktam.

---

**Vispārējās tiesas 2020. gada 28. oktobra rīkojums – *Grange Backup Power*/Komisija**

**(Lieta T-110/18) <sup>(1)</sup>**

(2021/C 19/78)

*Tiesvedības valoda – angļu*

Pirmās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

---

<sup>(1)</sup> OV C 166, 14.5.2018.